

Министерство образования Белгородской области
ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»



**ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ:
ПОИСК ПОДХОДОВ К ПОСТРОЕНИЮ
ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ**

Методические рекомендации

Белгород 2022

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Областное государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Белгородский институт развития образования»
(ОГАОУ ДПО «БелиРО»)

Центр мониторинга и оценки качества образования

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ:
ПОИСК ПОДХОДОВ К ПОСТРОЕНИЮ
ОПТИМАЛЬНОЙ МОДЕЛИ

Методические рекомендации

Белгород
2022

Рецензенты:

Е.Н. Клименченко, заместитель начальника департамента образовательной политики министерства образования Белгородской области;

Д.С. Гудов, кандидат педагогических наук, заместитель начальника отдела развития образования и сопровождения одаренных детей МБУ «Научно-методический информационный центр» г. Белгород.

Составители:

Н.Н. Арбузова, заведующий центром мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»;

С.Н. Кожухова, старший методист центра мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»;

А.С. Майорова, старший методист центра мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»;

Е.П. Тронза, старший методист центра мониторинга и оценки качества образования ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования».

В 60 Внутренняя система оценки качества образования в образовательных организациях: поиск подходов к построению оптимальной модели : методические рекомендации / Н. Н. Арбузова, С. Н. Кожухова, А. С. Майорова, Е. П. Тронза. – Белгород : ОГАОУ ДПО «БелиРО», 2022. – 66 с. – URL: <https://beliro.ru/assets/resourcefile/5520/metod-rek-vsoko.pdf>

Методические рекомендации разработаны в целях совершенствования механизмов управления качеством образования на уровне общеобразовательной организации. При разработке данных методических рекомендаций учитывались результаты оценки механизмов управления качеством образования регионального и муниципального уровня, а также результаты анализа мониторинга показателей системы оценки качества образования Белгородской области в 2021 году.

Материалы рекомендаций адресованы руководителям и заместителям руководителей общеобразовательных организаций Белгородской области.

Содержание:

Введение	4
1. Нормативные основания формирования внутренней системы оценки качества образования.....	8
2. Роль и место внутренней системы оценки качества образования в целостной системе управления образовательной организацией.....	11
3. Построение модели внутренней системы оценки качества образования	15
4. Совершенствование внутренней системы оценки качества образования: управленческие шаги	31
Список используемой литературы и источников.....	33
 <i>Приложения</i>	
1. Примерный перечень локальных нормативных актов ВСОКО...	35
2. Примерное положение о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО).....	37
3. Критерии оценки деятельности общеобразовательной организации по обеспечению объективности проведения оценочных процедур.....	47
4. Чек-лист по организации и проведению доброжелательного урока.....	50
5. Чек лист по организации образовательного процесса общеобразовательной организации на основе результатов оценки качества подготовки учащихся.....	52
6. Руководство по использованию модуля ИСОУ ВШ «Оценка качества образования» для автоматизации процедур независимой оценки качества подготовки.....	53
7. Рекомендации по использованию результатов федеральных оценочных процедур (ВПР) как формы промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ в общеобразовательных организациях Белгородской области....	60

Введение

В представленных методических рекомендациях освещены актуальные для управления общеобразовательной организацией вопросы совершенствования внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО). Материалы рекомендаций разработаны с использованием научных знаний в области управления образовательными системами разного вида, системного и комплексного подходов и нацелены на оказание помощи руководителям и заместителям руководителей общеобразовательных организаций по построению оптимальной модели ВСОКО.

Методические рекомендации разработаны с учетом результатов проведенной в 2021 году оценки региональных и муниципальных управленческих механизмов [2, 3], а также, результатов мониторинга показателей системы оценки качества образования Белгородской области в 2021 году [1].

Мониторинг системы управления качеством образования на муниципальном уровне в Белгородской области в 2021 году (далее – мониторинг МУМ) проводился в соответствии с письмом Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 20 апреля 2021 года № 08-70 «О направлении материалов по организации мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления», во исполнение приказа департамента образования Белгородской области от 28 мая 2021 года № 1411 «О проведении мониторинга системы управления качеством образования органов местного самоуправления в Белгородской области» в период с 1 июня 2021 года по 30 сентября 2021 года.

В 2021 году оценка механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации (далее – мониторинг РУМ) осуществлялась в соответствии с письмом Рособрнадзора от 25.05.2021 г № 08-99 «О проведении мониторинга эффективности механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации».

Оценка РУМ и МУМ проводилась на основе результатов экспертизы документов и материалов, характеризующих механизмы управления качеством образования, размещенных по ссылкам, представленным органами, осуществляющими управление образованием соответствующего уровня, в форме сбора первичных данных.

Экспертиза проводилась по двум показателям (механизмам), представленным в виде восьми направлений (далее – направления МУМ и РУМ).

1. Механизмы управления качеством образовательных результатов:
 - 1.1. Система оценки качества подготовки обучающихся;
 - 1.2. Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

1.3. Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

1.4. Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся.

2. Механизмы управления качеством образовательной деятельности:

2.1. Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций;

2.2. Система обеспечения профессионального развития педагогических работников;

2.3. Система организации воспитания обучающихся;

2.4. Система мониторинга качества дошкольного образования.

Каждое направление представлено в виде совокупности позиций оценивания, определяющих реализацию полного управленческого цикла.

Полный управленческий цикл представлен на рисунке 1.

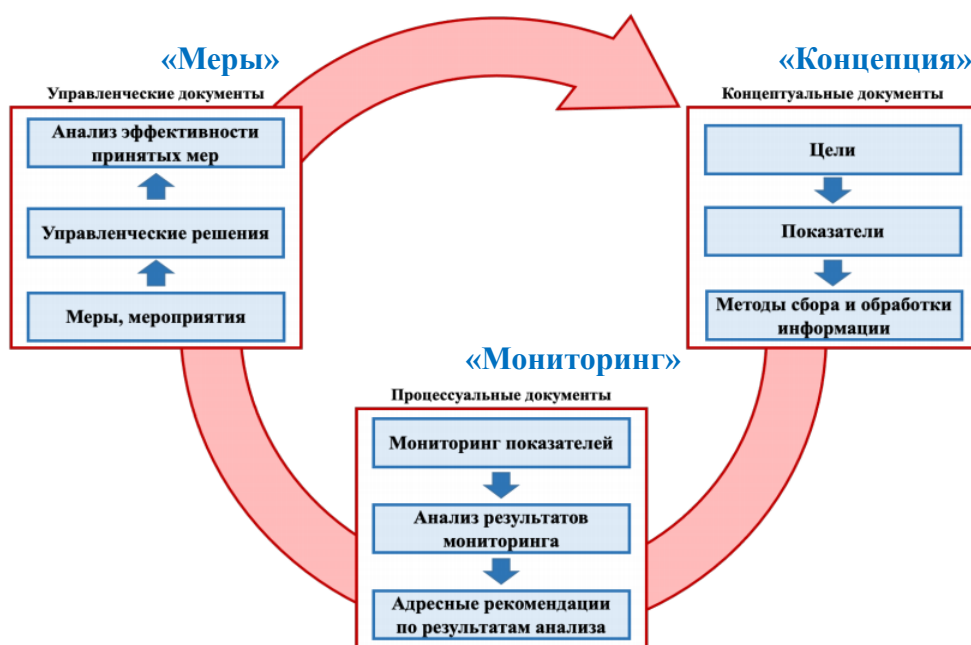


Рис. 1. Полный управленческий цикл

В процессе экспертизы документов оценивались концептуальные, процессуальные и управленческие документы по всем направлениям мониторинга.

Анализ результатов оценки МУМ и РУМ по элементам управленческого цикла показал, что самая низкая оценка получена по элементам «Анализ результатов мониторинга» и «Анализ эффективности принятых мер» (рис. 2). Учитывая, что все элементы управленческого цикла связаны один с другим, только при условии наличия полного управленческого цикла, управление можно считается эффективным. Данное утверждение справедливо для любого уровня управления образовательными системами.



Рис. 2. Распределение оценки РУМ и МУМ по компонентам управленческого цикла

В ходе анализа заполнения форм первичных данных были выявлены следующие проблемы, связанные с разработкой и реализацией документов, демонстрирующие работу системы управления качеством образования по направлениям оценки РУМ и МУМ:

1. В концептуальных (стратегических) документах отсутствуют обоснования целей и задач по направлениям мониторинга РУМ и МУМ.

2. Анализ результатов мониторинга показателей по отдельным направлениям не содержит описание факторов, определяющих данные результаты, не использованы элементы кластеризации, то есть, нет анализа объектов мониторинга, собранных в сравнительно однородные группы по ряду признаков.

3. Рекомендации, методические и иные материалы, разработанные по результатам анализа мониторинга, не являются адресными.

4. По результатам анализа эффективности проведенных мероприятий, принятых мер и управленческих решений не определены проблемы, требующие решения.

Запросы общества и государства на качественное образование требуют разработки и реализации на уровне общеобразовательной организации стратегического документа, программы развития школы (п.7. ст.28 и п.8 ст.51 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об образовании в Российской Федерации»).

Стратегия развития любой образовательной системы будет эффективно реализована при условии, что управленческая команда точно знает к каким результатам придет образовательная система к определенному времени.

Оценки, полученные по направлениям мониторинга РУМ (рис. 3) демонстрируют проблемы в управлении системой работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся и системой мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций.



Рис. 3. Рейтинг полученной оценки по направлениям мониторинга региональных управленческих механизмов

Анализ результатов мониторинга показателей системы оценки качества образования Белгородской области в 2021 году, проведенный областным государственным автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования «Белгородский институт развития образования» в январе 2022 года, позволил определить факторы, влияющие на результаты анализа, выявить проблемные поля и успешные практики по направлениям анализа.

Анализ результатов по показателю «Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования» позволил сделать вывод, что на высокий уровень предметной подготовки обучающихся 4 классов по русскому языку оказывает влияние фактор необъективности проведения оценочных процедур (ВПР).

Анализ результатов по показателю «Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования» позволил сделать вывод о влиянии на результаты показателей качества подготовки обучающихся основной школы фактора объективности при проведении оценочных процедур (ВПР, ОГЭ). Кроме того, анализ контекстных данных выявил влияние внешних факторов, не связанных только с качеством преподавания конкретного учебного предмета. Сравнительный анализ показателей данного направления демонстрирует, что качество подготовки обучающихся 9 классов по русскому языку выше, чем по математике.

Сравнительный анализ показателей по показателю «Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования» дает возможность сделать вывод о влиянии на результаты мониторинга показателей качества подготовки обучающихся старшей школы факторов, не связанных только с качеством преподавания конкретного учебного предмета. Однако, качество

подготовки обучающихся 11 классов по русскому языку значительно выше, чем по математике. Кроме того, низкие результаты по итогам ЕГЭ отмечаются по обществознанию, биологии, химии; высокие результаты по английскому языку. Возможными факторами, оказавшими влияние на результат мониторинга показателей низких результатов по обществознанию, биологии, химии являются низкий уровень предметной подготовки выпускников и низкий уровень осознанности выбора предмета для сдачи ЕГЭ.

Сравнение показателей по достижению предметных результатов выпускников основной и средней школы говорит о том, что выпускники основной школы демонстрируют лучшие образовательные результаты, чем выпускники средней школы. Возможно влияние таких факторов как, невысокая объективность проведения ОГЭ и недостаточный уровень организации профориентационной работы в основной школе.

Анализ результатов по показателям обеспечения объективности процедур оценки качества образования с использованием контекстных и дополнительных данных дает возможность определить, что проблемным полем в системе оценки качества подготовки обучающихся основной и средней школы в ОО Алексеевского, Валуйского, Грайворонского Шебекинского городских округов, Вейделевского, Корочанского, Красногвардейского, Краснояружского, Ивнянского и Прохоровского районов является необъективное школьное оценивание (завышение отметок по русскому языку и математике).

Проблемным полем в организации оценочных процедур (ВПР и ОГЭ) является обеспечение объективности их проведения на всех этапах.

Настоящие методические рекомендации разработаны с учетом выводов и выявленных проблем по результатам оценки механизмов управления качеством образования регионального и муниципального уровней Белгородской области в 2021 году, а также с учетом результатов мониторинга показателей системы оценки качества образования Белгородской области за 2021 год.

1. Нормативные основания формирования внутренней системы оценки качества образования

Пункт 13 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29.12.12. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – 273-ФЗ) однозначно относит к компетенции образовательной организации требования по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Стоит напомнить, что в Порядке проведения самообследования образовательной организацией, утвержденном приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462, предписано включать в отчет о самообследовании данные по результатам оценки качества функционирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации.

В дополнение к приказу от 14.06.2013 № 462, приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», утверждены

показатели деятельности ОО, подлежащие самообследованию, задающие некий минимум содержания оценочной деятельности.

Кроме того, независимая оценка качества образования, о которой говорится в статье 95 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», направлена на получение сведений об образовательной деятельности, о качестве подготовки обучающихся и реализации образовательных программ.

Содержание понятия «качество образования» зависит от сформулированных в обществе целей, поставленных перед системой образования. В Федеральном законе от 29.12.2012. № 273-ФЗ под качеством образования понимается «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

Комплексный подход к определению качества образования как к характеристике образовательной деятельности, которая должна соответствовать требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС), определяет три объекта оценки качества образования: качество условий реализации образовательной деятельности; качество структуры и содержания (образовательных программ); качество результатов.

Вместе с тем, в контексте данного определения, соответствие стандартам лишь одна из составляющих понятия «качество образования». Вторая часть определяет, что качественным признается образование, соответствующее потребностям физического или юридического лица.

Это определяет необходимость проведения процедур выявления этих потребностей и создания условий для их реализации. Причем, степень достижения планируемых результатов может быть различной для разных категорий обучающихся и отражать потребности и особенности личности.

Кроме того, обучающемуся отводится роль не пассивного, а активного участника образовательной деятельности, готового сформулировать запрос на образование. Одним из показателей качественного образования как процесса определяется деятельность, осуществляемая в первую очередь в интересах обучающегося.

Формулировка, закреплённая Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» позволяет сформулировать основные показатели качественного образования на уровне функционирования конкретной образовательной организации.

На основании части 7 статьи 12 273-ФЗ организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, разрабатывают образовательные программы в соответствии с ФГОС и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ.

Важнейшая задача, стоящая перед всей системой образования и, в первую очередь, перед школой – предоставление качественного образования всем категориям учащихся, не зависимо от места проживания и индивидуальных особенностей. Как этого достичь?

Только посредством непрерывного оценивания состояния образования и динамики его изменений и построения эффективной системы управления этим состоянием.

Законом «Об образовании в Российской Федерации» (*статья 97. Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021)*) предусмотрен метод, сочетающий в себе функции сбора, хранения, обработки, интерпретации информации, прогноза дальнейшего развития, выработки мер по коррекции образовательного процесса и созданных для него условий, являющийся неотъемлемой частью системы управления качеством образования: «Мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, в том числе в рамках оценки качества образования, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

При выборе комплекса показателей и индикаторов, по которым осуществляется сбор, обработка, хранение информации о состоянии и динамике качества образования необходимо сохранить связь с критериями, которые существуют во внешнем оценивании (оценка образовательных результатов, оценка условий, оценка процессов).

Часто в ОО складывается своя система, свои критерии, критериальные методы оценки.

Другими словами, необходимо оценивать так, как потом будут оценивать при проведении внешнего оценивания.

Если школа, при проведении своего мониторинга, не уделяет внимание единым критериям, которые существуют во внешнем оценивании, то есть не оценивает так, как потом будут оценивать на внешнем уровне, то конечно же, появляется разрыв между тем, какие результаты дает внутреннее оценивание, и какие результаты дает внешняя оценка.

Именно такой разрыв служит поводом считать, что в данной образовательной организации необъективное оценивание.

При выборе комплекса показателей и индикаторов необходимо опираться на внешние приоритеты.

Ориентиром в определении современных требований и приоритетов могут служить нормативные документы, приведенные ниже.

Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (*утверждена приказом*

Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 года № 590/2190);

Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов (направлено письмом Рособнадзора от 16 марта 2018 года № 05-71);

Методические рекомендации по организации образовательного процесса общеобразовательных организаций на уровне основного общего образования на основе результатов Всероссийских проверочных работ, проведенных в сентябре-октябре 2020 года (направленные письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 19 ноября 2020 года № ВБ-2141/03);

Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году (направлены письмом Минпросвещения России от 6.08.2021г. №СК-228/03, письмом Рособнадзора от 6.08.2021г. № 01-169/08-01);

Письмо Минпросвещения России от 1.10.2021г. №СК-403/08 «О ведении журналов успеваемости и выставления отметок».

Необходимость в деятельности по оценке качества общего образования заложена в требованиях федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее – ФГОС ООО) к структуре основной образовательной программы (далее – ООП) в разделе «Оценка достижения учащимися результатов освоения основной образовательной программы». Кроме того, ФГОС ООО требует, чтобы оценочные модули были в составе таких подпрограмм ООП, как «Программа развития и формирования универсальных учебных действий», «Программа социализации и воспитания обучающихся»; рабочих программ педагогов по дисциплинам учебного плана.

Законодательством в сфере образования определена самостоятельность образовательных организаций в осуществлении образовательной деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с требованиями законодательства и уставом образовательной организации (часть 1 статьи 28 273-ФЗ).

Все эти нормативно-правовые основания ведут к тому, что любая образовательная организация, в том числе общеобразовательная, должна спроектировать цели, задачи, принципы и порядок внутренней системы оценки качества образования и отразить их в своих локальных актах.

2. Роль и место внутренней системы оценки качества образования в целостной системе управления общеобразовательной организацией

Управленческая команда школы ежедневно сталкивается с множеством проблем, решать которые необходимо быстро. Однако школа, как образовательная система требует не только оперативного, но и долгосрочного (стратегического) управления. Рассматривая управление как воздействие на объект с целью изменения его состояния нужно понимать, что школа –

сложный объект, который представляет собой социальную, а именно педагогическую систему.

Под системой понимается целеустремленная целостность взаимосвязанных элементов, имеющая новые интегративные свойства, отсутствующие у каждого из них, связанная с внешней средой [12]. Кроме того, по мнению В.С. Лазарева, процессная система – совокупность объектов: входа, процесса, выхода, ограничений и обратной связи.



Рис. 5. Схема системного управления (по С. Опснеру)

Процедуры, технологии системного управления качеством образования все более активно внедряются в работу управленцев, руководителей образовательных учреждений [6].

Система управления – совокупность взаимосвязанных элементов, способ реализации технологии управления, предполагающий воздействие на объект с целью изменения его состояния и процессных характеристик. Система управления включает следующие основные элементы:

- датчики информации о состоянии объекта управления,
- подсистема сбора и передачи этой информации,
- подсистема обработки и отображения этой информации,
- подсистема выработки управляющих воздействий,
- подсистема передачи управляющих воздействий.
- исполнительные устройства.

Реализация механизма управления проявляется в выполнении ряда функций: планирование, организация, мотивация, контроль, координирование. Сложная система разбивается на функциональные подсистемы по следующим составляющим: персонал, финансы, сбыт, производство, инновации, качество, логистика, стратегия. В каждой функциональной подсистеме менеджмента используются свои квалификационные навыки, способы, методы, приемы, инфраструктура, материалы, оборудование, знания, и требуется определенный

набор исследовательских приемов и процедур для изучения возникающих проблем.

Поташник М. М определяет качество образования, «как соотношение цели и результата, как мера достижения цели притом, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника» [11].

Управление качеством образования на основе анализа результатов независимых оценочных процедур отвечает требованиям управления по результатам, которое предполагает результат рассматривать с позиции потребителей, исходя из удовлетворения их запросов.

В контексте управления по результатам целью ВСОКО является выявление причинных связей между условиями и событиями, реальным процессом и результатом, а также желаемым процессом и результатом, выявление проблемы, определение ресурсов по регулированию процесса и коррекции поведения людей в нем [5]. Назначение ВСОКО в управлении образовательной организацией, реализующей основные образовательные программы (далее – ООП) начального общего, основного общего и среднего общего образования – установление соответствия имеющегося качества образования в образовательной организации планируемым результатам ООП.

Успешное функционирование ВСОКО в соответствии с критериями оценки качества образования дает возможность системно «видеть» проблемы, решение которых позволяет эффективно управлять качеством образования.

Каждому руководителю образовательной организации для обеспечения эффективного управления качеством образования в общеобразовательной организации необходимо:

- пересмотреть вопрос обеспечения функционирования ВСОКО не только с позиции обязательного выполнения требований законодательства об образовании (формально разработанные локальные нормативные акты, отсутствие адекватных аналитических материалов и т.д.), а в первую очередь с позиции максимального использования ресурсов ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования;

- регламентировать локальным нормативным актом образовательной организации проведение процедур ВСОКО (выбор показателей, методов сбора и обработки информации и т.д.);

- руководствоваться при управлении качеством образования принципами стратегического планирования, отраженными в управленческом цикле (Рис. 1).

Назначение ВСОКО – установление соответствия требованиям ФГОС, ожиданиям участников образовательных отношений, а также их информирование о степени этого соответствия.

Установление соответствия ФГОС (условия, процессы, результаты) происходит посредством оценки результатов (предметных, метапредметных). Добавляя контекст можно выявить «провалы» в процессах и условиях.

Оценивание представляет собой комплексный процесс:

– по сбору информации о качестве и динамике результатов обучения и воспитания,

– по обработке и контекстуальной интерпретации данных в принятии некоторых важных решений конечного обучения и целей.

Основные задачи оценивания:

– спрогнозировать возможные последствия, результаты реализации методических подходов;

– обеспечить обратную связь;

– оценить степень достижения намеченных целей;

– оценить, как и в какой мере, наблюдаемые изменения связаны с проведенными методическими мероприятиями;

– предоставить доказательную информацию для дальнейшего внедрения методических подходов.

Функции оценивания:

– стимулирующая – воздействие на волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений;

– диагностическая – непрерывное отслеживание качества знаний учащихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения, выявление причин отклонения от заданных целей и своевременная корректировка учебной деятельности;

– проверка эффективности обучающей деятельности самого учителя;

– контроль и оценка позволяют учителю получить информацию о качестве учебного процесса, с учетом которой он вносит коррективы в свою работу по формированию у обучающихся адекватной самооценки. Самооценка школьников формируется под воздействием отметок и оценочных суждений учителя. Если эти воздействия носят негативный характер, то они ведут к формированию низкой самооценки, вселяют в ученика неуверенность в своих силах, следствием чего является снижение мотивации учения и потеря интереса к учебе;

– мощный мотив учебной деятельности обучающихся;

– изменения межличностных отношений в классном коллективе, содействие в повышении статуса обучающихся. Положительное или отрицательное отношение одноклассников к отдельному ученику зависит от меры применения к нему положительных или отрицательных педагогических воздействий и оценок.

ФГОС предъявляют к процессу оценивания следующие требования:

1) оценивание достигаемых образовательных результатов;

2) оценивание процесса их формирования;

3) оценивание осознанности каждым обучающимся особенностей развития его собственного процесса обучения.

Базовыми принципами оценивания в стандартах нового поколения являются следующие принципы:

– оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику;

- оценивание может быть только критериальным, основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям;
- критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся, они могут вырабатываться ими совместно;
- система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

3. Построение модели внутренней системы оценки качества образования

Рассмотренные выше положения о функционировании ВСОКО в школе дают возможность предположить, что в общеобразовательных организациях обеспечена деятельность по оценке качества образования и созданы соответствующие документы. Данные методические рекомендации направлены на совершенствование системы, которая бы позволяла оценить состояние образования в соответствии с современными требованиями государства, общества и потребителей, и своевременно воздействовать на него.

Рассматривая модель как упрощенное описание сложного объекта или явления, предлагаем структурно-функциональную модель ВСОКО, построенную на основе системного подхода в управлении образовательной организацией, базовых принципов оценивания и стратегического планирования (Рис. 6) и описание ее основных компонентов.

Внутренняя система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, реализуемых ими процедур, регулирующих локальных нормативных актов, инструментария и технологий, обеспечивающих оценку качества образовательного процесса и управления им, образовательных программ и образовательных достижений обучающихся, качества по иным аспектам и направлениям образовательной деятельности, на основе которой осуществляются корректирующие и предупреждающие управленческие воздействия, направленные на улучшение качества.

Можно выделить четыре компонента ВСОКО: целевой, содержательный, процессуальный, результативный. Рассматриваемые нами компоненты являются структурными единицами системы в логике управленческого цикла (рис. 6). Функционирование ВСОКО и каждого компонента выражается в деятельности организационных структур управления ОО по осуществлению необходимых процедур с использованием определенных технологий и инструментов, а также, регулируемых локальными актами ОО.

Объекты системы оценки качества образования можно определить в соответствии с требованиями ФГОС общего образования:

- качество образовательных результатов;
- качество условий получения образования;
- качество образовательной деятельности.

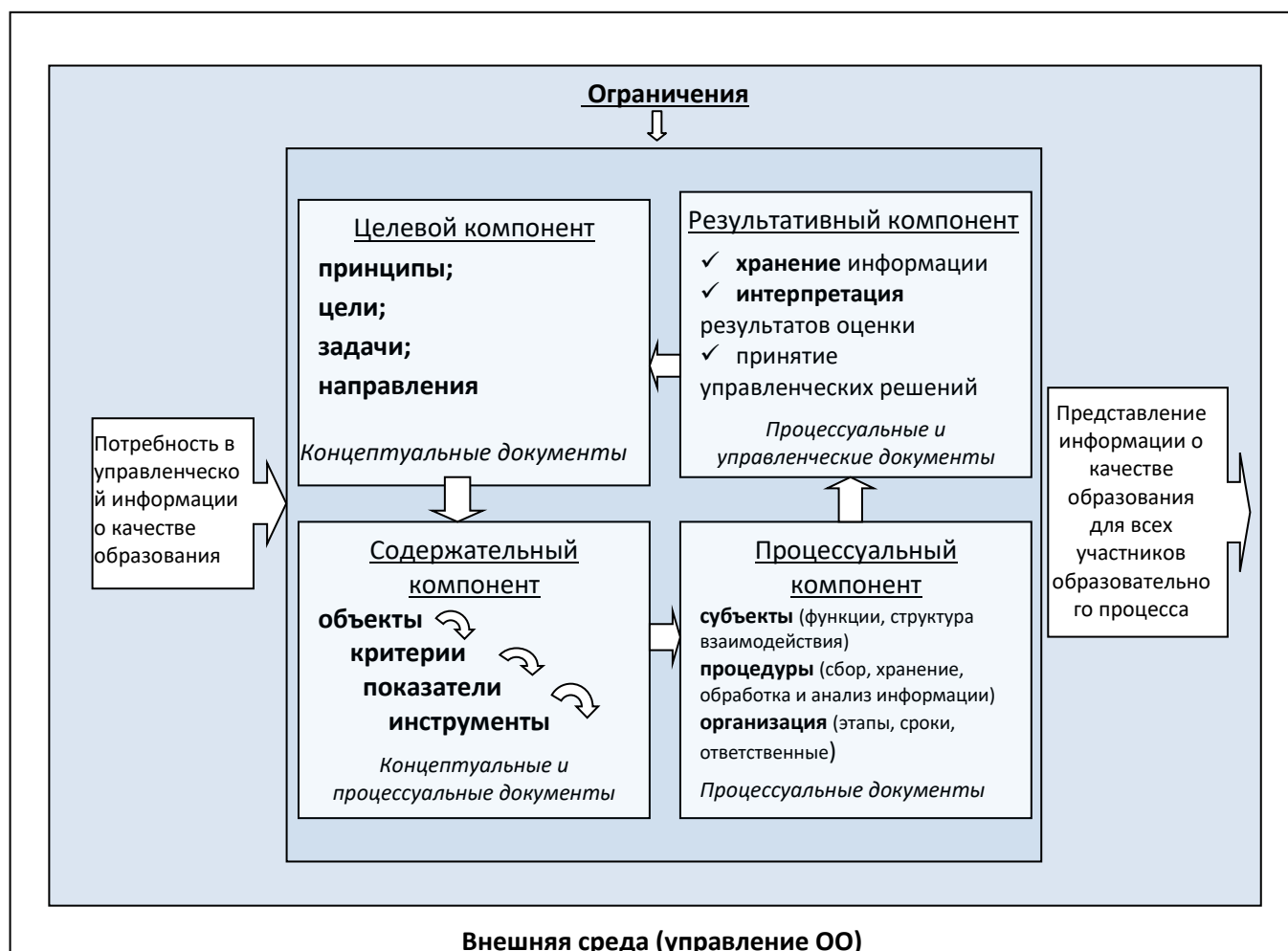


Рис. 6. Компоненты ВСОКО

ВСОКО является подсистемой целостного процесса управления образовательной организацией и обладает всеми признаками системы. Главным назначением ВСОКО является работа с информацией, позволяющей эффективно управлять школой и достигать запланированных результатов, отвечающих требованиям государства, общества и непосредственных участников образовательных отношений в качественном образовании. По результатам научного исследования А.Н. Майоровым [7] предложены следующие требования к качеству управленческой информации:

- объективность – информация должна отражать реальное состояние дел (а не мнение исследователя или других лиц относительно состояния дел);
- точность – погрешности измерений должны быть минимальными;
- полнота – источники информации должны перекрывать возможное поле получения результатов или корректно представлять его (нельзя судить о состоянии дел в школе только на основе опроса какой-то одной группы участников образовательного процесса);
- достаточность – объем информации должен позволить принять обоснованное решение (важно избежать риска получения как недостаточной, так и избыточной информации);

- систематизированность (структурированность) – информация, полученная из разных источников, должна быть приведена к общему знаменателю;
- оптимальность обобщения – информация должна быть представлена в форме, которая соответствует запросам различных групп пользователей информации;
- оперативность – информация должна быть своевременной;
- доступность – информация, на которую ориентирована ВСОКО, должна быть реально доступной для получения, а информация, которая может быть получена в результате процедур ВСОКО, должна быть представлена в форме, позволяющей видеть реальные проблемы, требующие решения.

Компоненты ВСОКО

Целевой компонент включает в себя: принципы, цели и задачи, направления ВСОКО и предполагает разработку концептуальных документов школы, связанных с аспектами ее стратегического развития (миссия, ценности, видение, программа развития).

При организации ВСОКО следует руководствоваться принципами:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- рефлексивности, реализуемой через включение педагогов в самоанализ и самооценку деятельности с опорой на объективные критерии и показатели;
- повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления;

- сопоставимости системы показателей с региональными и федеральными аналогами;
- взаимного дополнения оценочных процедур, установления между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

Основная стратегия создания модели ВСОКО реализуется в системе сочетания принципов внешней независимой оценки, внутренней независимой оценки, самообследования и самооценки. Внутренняя система оценки качества образования особое внимание обращает на самооценку образовательной организации при разработке механизмов постоянного совершенствования, обеспечения и проверки измеряемых улучшений в качестве образовательной деятельности. Основу составляет ориентация на динамику и результат.

Цели ВСОКО. Стратегические, тактические или оперативные цели, которые ставит субъект управления, должны удовлетворять определенным требованиям. Перечислим некоторые из них.

Комплексность. Видение положения объекта управления, к достижению которого стремится субъект управления, должно охватывать все аспекты управленческой ситуации (быть комплексным).

В противном случае деятельность организации может носить односторонний характер и, скажем, добиваясь успеха в обеспечении высоких показателей в олимпийском движении, можно упустить из вида работу с отстающими учащимися, что отрицательно скажется на качестве предметной подготовки обучающихся в целом.

Согласованность. Стратегические цели организации не должны противоречить друг другу. Если имеются конкурирующие цели, то должна быть определена оптимальная последовательность их реализации. Так, скажем, конкурирующими целями являются стремление обеспечить соблюдение требований САНПИН и использование на уроке современных электронных средств обучения. Если среди целей, поставленных субъектом управления, встречаются противоречащие друг другу, то должно быть найдено эффективное компромиссное решение.

Достижимость. Положение объекта управления, желательное для субъекта управления, должно быть реально достижимым при сложившейся управленческой ситуации и существующих тенденциях ее изменения. Нереальная цель обрекает деятельность объекта управления на неудачу.

Конкретность. Цель, поставленная субъектом управления, не должна быть расплывчатой, а предполагать для своей реализации четкие управленческие воздействия. За сформулированной целью должна просматриваться последовательность конкретных мероприятий, обеспечивающих ее достижение.

Приемлемость. Поставленные субъектом управления цели должны быть приемлемы, как для тех, кто определяет деятельность субъекта оценки, так и для тех, кому предстоит обеспечивать достижение цели. Поставленные цели

должны быть приемлемыми и для администрации, и для педагогических работников, и для потребителей.

Гибкость. Сформированная субъектом управления цель должна оставлять возможность её корректировки в случае изменения внешних или внутренних условий, при которых предполагалось ее достижение. Адекватное реагирование на изменяющиеся условия функционирования объекта управления – необходимая составляющая эффективной деятельности управленца.

Измеримость. Поскольку процесс управления может быть представлен как последовательность поставленных и достигнутых, не достигнутых или достигнутых частично целей, обязательной его составляющей считается оценка степени достижения цели. Только оценив степень достижения поставленной цели, управленец может принимать последующие управленческие решения. Если, согласно оценке, поставленная цель не достигнута, достигнута не в полной мере или изменились условия функционирования объекта управления, то она может быть скорректирована или изменена.

Поэтому поставленная управленцем стратегическая цель должна быть сформулирована таким образом, чтобы могла быть измерена степень ее достижения. Необходимо использовать в управлении технологии оценивания позволяющие производить измерение степени достижения целей, как в количественных, так и в качественных (неколичественных) шкалах.

Цели должны отвечать на вопрос «что?».

Задачи должны отвечать на вопрос «как?». Как мы должны действовать, чтобы достичь поставленных целей. Каждая задача должна начинаться с глагола действия, например: подготовить, провести, разработать, создать, сделать, обеспечить, купить, установить, опросить и т.п.

Что можно отразить в целях? (примеры формулировок):

– формирование единой системы оценки состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в школе;

– получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях ее изменения и причинах, влияющих на уровень ее развития;

– предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования;

– принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

– прогнозирование развития образовательной системы школы.

Для постановки задач по построению системы оценки качества образования можно выбрать направления:

– по формированию единого понимания критериев оценки качества образования и подходов к его измерению;

- по формированию системы критериев и показателей, позволяющих эффективно реализовывать основные цели оценки качества образования;
- по формированию ресурсной базы и обеспечению функционирования внутренней образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- по осуществлению самообследования состояния развития и эффективности деятельности школы;
- по определению степени соответствия условий осуществления образовательного процесса требованиям государства;
- по определению степени соответствия образовательных программ нормативным требованиям и запросам основных потребителей образовательных услуг;
- по обеспечению доступности качественного образования;
- по оценке уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся;
- по определению в рамках мониторинговых исследований степени соответствия качества образования по уровням обучения ФГОС;
- по выявлению факторов, влияющих на качество образования;
- по содействию повышению квалификации учителей, принимающих участие в процедурах оценки качества образования;
- по определению направлений повышения квалификации педагогических работников по вопросам, касающимся требований к аттестации педагогов, индивидуальным достижениям обучающихся;
- по расширению общественного участия в управлении образованием в школе.

Определяя направления функционирования ВСОКО необходимо учитывать приоритеты государственной политики в области образования. На текущий момент приоритетными являются направления, используемые при проведении оценки механизмов управления качеством образования в субъектах РФ и в органах местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов [8, 9].

Целевой компонент ВСОКО должен быть отражен в концептуальных документах – это может быть программа, концепция, положение, модель и т.п. Документ утверждается на школьном уровне и является локальным актом (Приложение 2).

Документ должен содержать не только цели и перечень задач, необходимых для реализации поставленной цели, но и обоснование их необходимости на основе ранее проведенного анализа, то есть, выявленной проблемы, с учетом актуальных федеральных тенденций, особенностей региона, муниципалитета и ОО. Во введении к данным рекомендациям описаны проблемы, выявленные на основе анализа показателей мониторинга системы оценки качества образования Белгородской области в 2021 году. Рекомендуется учесть данные результаты при разработке концептуальных документов школьного уровня.

Содержательный компонент ВСОКО состоит из объектов, критериев, показателей и инструментов. При формировании критериев и состава показателей оценки качества образования по конкретным ОО сегодня следует опираться на государственные приоритеты, а также потребности общества и конкретных заказчиков образовательных услуг (обучающиеся и их родители (законные представители), в связи с этим используется множество различных критериев оценки качества.

Выбор тех или иных критериев формирования состава показателей для оценки ситуации, по учитываемым объектам, связан с представлениями руководителя ОО о том:

- какой набор реальных объектов, процессов, явлений необходимо учитывать при оценке ситуации по направлению оценки,
- что именно в изменениях по выбранному набору объектов, предметов, явлений считать положительным при оценке ситуации – по комплексу соответствующих показателей.

В разных образовательных организациях для оценки качества образования используются разные показатели по выбранным критериям оценки – по направлениям соответствующим целям развития данной ОО.

Как говорилось выше, в данных рекомендациях, объектами системы оценки качества определены:

- качество образовательных результатов (качество подготовки обучающихся),
- качество условий получения образования (в т.ч. качества системы управления),
- качество образовательной деятельности (показатели (направления) контроля, мониторингов, показатели эффективности).

Помимо объектов оценивания, содержательный компонент представлен совокупностью критериев, показателей, индикаторов. Критерий – признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта. Показатель – обобщенная характеристика свойств объекта или процесса, при этом качественные показатели фиксируют наличие или отсутствие определенного свойства, а количественные показатели фиксируют меру выраженности, развития определенного свойства. Индикатор – доступная наблюдению и измерению характеристика изучаемого объекта. Пример возможной формулировки критериев и показателей оценки качества образования приведены в Приложении 2.

Количество критериев должно быть оптимальным (обеспечивать достоверность и достаточный объем для принятия управленческого решения). Важно понимать, что часть из таких критериев, показателей, индикаторов задаются нормативными правовыми актами и устанавливаются предписаниями вышестоящих органов управления (например, показатели самообследования общеобразовательной организации, установленные Минобрнауки России; индикаторы качества выполнения муниципального задания); сформулированы в виде норм и стандартов (ФГОС); предусмотрены той или иной

автоматизированной информационно-управляющей системой; используются в системе ведомственной статистики (например, статистические формы (ОШ) и (РИК) или мониторинговых исследованиях, проводимых на вышестоящих уровнях управления (мотивирующий мониторинг), а также при сборе контекстных данных в ходе реализации таких федеральных оценочных процедур, как ВПР, НИКО.

Значительная часть оценочно-критериальных комплексов разрабатывается и применяется самой школой при организации и проведении мониторинга качества по отдельным направлениям (например, мониторинг качества здоровьесберегающей среды школы и здоровья обучающихся; мониторинг качества условий и результатов реализации образовательной программы; мониторинг программы преемственности начального и основного общего образования; при создании и применении внутришкольных оценочных инструментов; при разработке программы развития школы, по реализации проектов т.п.).

Необходимость в разработке оценочно-критериальных комплексов возникает в ситуациях проектирования основной образовательной программы для того или иного уровня общего образования (раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП»), применении той или иной методики, технологии обучения, оценки качества усвоения учебного материала, качества образовательных результатов (например, критерии оценки портфолио обучающегося; критерии оценки устных ответов; критерии оценки решения геометрической задачи; критерии оценки итогового индивидуального проекта и группового проекта).

Сложность использования в образовательной организации многочисленных критериев, показателей, индикаторов определяется рядом факторов, в числе которых следующие:

- оперирование различными видами показателей (абсолютные; относительные; емкостные; показатели удельного веса; временные; темповые; комплексные показатели, получаемые в результате аддитивного или неаддитивного, то есть статистического свертывания);

- использование шкал различной размерности (в одном случае используется 5-балльная шкала, в другом случае – 10-балльная, в третьем случае – дихотомическая шкала или шкала полярных профилей);

- отсутствие унифицированного подхода на всех уровнях управления к формулированию того или иного показателя (например, в одном случае показатель предполагает получение абсолютного значения в виде количества обучающихся, в другом случае показатель предполагает получение значения в виде доли обучающихся);

- отсутствие в подавляющем большинстве случаев эталонных значений, норм и стандартов, относительно которых может осуществляться оценивание, построение той или иной оценочной шкалы (личностные результаты);

- слабая подготовка педагогических работников, по вопросам оценивания.

Целесообразно рассмотреть критерии по направлениям оценки РУМ и МУМ для использования во внутришкольной системе оценки качества образования. Особенно это касается направлений, по которым имеются проблемы в целом по региону и в муниципалитетах. Одним из таких направлений является обеспечение объективности проведения оценочных процедур. В приложении 3 к данным рекомендациям размещены критерии оценки деятельности общеобразовательной организации по обеспечению объективности проведения оценочных процедур, рекомендованные к использованию решением регионального учебно-методического объединения по общему образованию Белгородской области и направленные письмом ОГАОУ ДПО «БелИРО» от 08.12.2021 года № 1443 руководителям органов, осуществляющих управление в сфере образования муниципальных районов и городских округов.

Блок инструменты объединяет всю совокупность оценочно-измерительных средств, контрольно-измерительных материалов, оценочных технологий, методик, технических ресурсов, программно-аппаратных средств, используемых для осуществления процедур оценки качества образования. Реализация ФГОС общего образования обуславливает необходимость разработки, отбора, адаптации комплекса инновационных средств оценки образовательных результатов. Одной из проблем остается оценка метапредметных результатов. ФИПИ, Институт стратегии развития образования РАО, Высшая школа экономики осуществляют разработку и апробации заданий и тестов для измерения метапредметных результатов, материалы и банки заданий размещены на сайтах данных организаций.

В числе оценочно-измерительных средств, контрольно-измерительных материалов, оценочных технологий, методик внутренней оценки качества образования могут быть:

- методика оценки качества урока, воспитательного мероприятия (в приложении 4 к данным рекомендациям размещен Чек-лист по организации и проведению доброжелательного урока);
- методика оценки качества образовательной, рабочей программы;
- методика оценки качества деятельности учителя, методического объединения;
- многобалльная система оценки образовательных результатов на критериальной основе;
- зачётная система оценки образовательных достижений обучающихся;
- трехуровневые контрольные работы;
- проверочные работы по теме и зачеты (одно- и двухуровневые), оценочные листы к проверочным работам;
- карта самоанализа проверочной работы по теме; оценочный лист к итоговой контрольной работе по предмету;
- диагностические работы (стартовые, тестовые), оценочные листы к тестовым диагностическим работам;
- технология формирующего (текущего) оценивания;

- технология констатирующего (итогового) оценивания;
- листы оценки проектов;
- папка индивидуальных образовательных достижений по предмету;
- система многобалльного оценивания (в отличие от традиционной 5-балльной);
- зачетная система оценки (10-11 классы);
- оценочные инструменты и процедуры, ориентированные на оценку индивидуального прогресса обучающихся (комплексные контрольные работы, тесты, диктанты, сочинения, анкетирование, экспертная оценка, педагогическое наблюдение, творческие работы, групповые и индивидуальные проекты, учебные исследования, психологические методики);
- учебно-практические задания для диагностики отдельных групп УУД; задания на владение некоторыми УУД (сравнение, классификация, нахождение ошибки, нахождение последовательности действий и др.);
- измерительные материалы для проведения промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
- технологии выбора, проектирования и управления индивидуальным образовательным маршрутом обучающегося (собеседование, анкетирование, групповое целеполагающее занятие);
- оценочный и диагностический инструментарий, встроенный в различные обучающие платформы.

Общеобразовательная организация вправе использовать контрольно-измерительные материалы, контрольно-оценочные средства, используемые при проведении этапов Всероссийской олимпиады школьников; вузовских заочных олимпиад; применяемые в системе международных сравнительных исследований (PISA; PIRLS; TIMSS и др.); предлагаемые авторами учебников; входящие в комплект электронных образовательных ресурсов.

Важной составляющей инструментально-технологического и ресурсного блока являются, использующиеся в общеобразовательной организации, автоматизированные информационно-управляющие системы, компьютерные программы, позволяющие значительно экономить временные, человеческие ресурсы в ходе сбора, обработки, хранения, передачи информации.

В 2017 году для проведения региональных исследований качества образования в ИСОУ «Виртуальная школа» разработан модуль «Оценка качества образования». Данный модуль можно использовать для проведения оценочных процедур в том числе уровня общеобразовательной организации. Модуль предполагает следующие формы работы в личном кабинете: размещение диагностической работы на модуле (в соответствии с разработанными КИМ), загрузка результатов, проведение оценки в соответствии с регламентом, оценка результатов школьников в строгом соответствии с критериями КИМ, получение итоговых результатов диагностической работы. В приложении 6 к данным рекомендациям представлено руководство по использованию модуля ИСОУ ВШ для автоматизации процедур независимой оценки качества подготовки.

Содержательный компонент ВСОКО должен быть отражен в концептуальных и процессуальных документах. Информация об объектах, критериях, показателях и инструментах ВСОКО может содержаться в программах, моделях, порядках, положениях, приказах о проведении оценочных процедур и т.п. Документы утверждаются на школьном уровне и являются локальными актами (Приложение 2).

Документы должны содержать перечни конкретных показателей, представляющих собой позиции оценивания и количественные и качественные результаты оценки, то есть те позиции, которые лягут в основу дальнейшего анализа; показатели должны быть реалистичными и соответствовать обоснованной цели, направлены на решение поставленных задач. Кроме того, в документах должно содержаться описание методов сбора и обработки информации по каждому из заявленных показателей, порядок сбора информации, если сбор информации осуществляется с использованием информационных систем, то указать по каким показателям, каких систем и каким образом. Во введении к данным рекомендациям описаны результаты анализа показателей мониторинга системы оценки качества образования Белгородской области в 2021 году. Рекомендуются учесть данные результаты при разработке системы показателей на уровне ВСОКО.

Процессуальный компонент ВСОКО можно назвать деятельностным, именно в нем собрана вся работа по осуществлению процедур, а также распределены роли и функции субъектов ВСОКО. Можно выделить следующие составные части процессуального компонента: субъекты, (функции, структура взаимодействия), процедуры (сбор, хранение, обработка и анализ информации), организация (этапы, сроки, ответственные).

Субъекты ВСОКО это участники и организаторы процедур на всех этапах внутришкольной оценки качества образования. Для эффективного функционирования ВСОКО необходимо определить полномочия, ответственность и обязанности должностных лиц, (руководитель, заместители руководителя образовательной организации, руководитель филиала или отделения, освобожденный классный руководитель, председатель школьного методического объединения, руководитель службы психолого-педагогического сопровождения, руководитель школьного информационно-библиотечного центра и др.) по выполнению процедур ВСОКО.

Отдельно выделяются органы государственно-общественного управления, выполняющие экспертные, совещательно-консультативные функции (Управляющий совет, Совет школы, Педагогический совет, Общешкольный родительский комитет, Научно-методический совет). Эти организационные структуры управления имеют временный характер, создаются и функционируют для обеспечения реализации отдельных задач, инновационных проектов. В их числе, например, могут быть названы следующие: рабочая группа по разработке основной образовательной программы или программы развития школы; рабочая группа по проведению самообследования или мониторинга; творческая группа или сетевое

педагогическое сообщество учителей-предметников; горизонтально-ориентированное методическое объединение учителей основной или старшей школы; экспертный совет, педагогический консилиум.

Блок процедуры ВСОКО содержит описание тех процедур, с помощью которых осуществляется оценка качества образования в школе, как в целом, так и по его отдельным аспектам. Их принято называть внутренними процедурами, поскольку они иницируются, выполняются силами самой школой, в соответствии с ее планами. Следует отметить, что реализация ряда таких процедур прямо предписывается нормативными правовыми актами. Например, текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся; самообследование образовательной организации.

Внутренние процедуры оценки качества образования в общеобразовательной организации могут реализовываться в целях: диагностики, мониторинга, контроля.

Диагностика направлена на выявление проблем, затруднений. Можно выделить такие оценочные процедуры, как диагностика готовности в школе, социологические исследования, профориентационное и психодиагностическое тестирование и пр.

Мониторинг направлен на выявление динамики изменения объекта, поэтому мониторинговые являются процедуры, проводимые не менее трех лет. К мониторинговым исследованиям относятся процедуры по самообследованию, процедуры, направленные на сбор информации об образовательной деятельности и условиях получения образования в соответствии с ФГОС. К мониторинговым исследованиям федерального уровня можно отнести ВПР и НИКО.

Контроль это такие процедуры оценки качества подготовки обучающихся, в результате которых предполагается отметка по утвержденной шкале. Это такие процедуры как: текущий контроль, промежуточная аттестация обучающихся, государственная итоговая аттестация, административный контроль обученности, процедуры оценки качества усвоения учебного материала, встроенные в процесс обучения (формирующее оценивание) и пр.

Учитывая, что система мониторинга качества образования – это система сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации об образовательной системе и ее отдельных элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления качеством образования, она позволяет судить о состоянии системы образования в образовательной организации в любой момент времени и обеспечивать возможность прогнозирования ее развития, мониторинг можно отнести к основной технологии ВСОКО.

В условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного, среднего общего образования проявляется значительное разнообразие оценочных процедур и используемых оценочных инструментов. Изучение школьной практики последних лет показывает, что широкое применение находят комплексные работы на межпредметной основе, комплексные диагностические работы, кейс-технологии, технологии

формирующего оценивания, экспертное оценивание на основе технологических карт, рецензии на проект обучающегося, дневник проекта обучающегося, карты само- и взаимонализа обучающегося, сводная карта развития УУД, формируемая на основе карты наблюдений учителя по оценке результатов проектной деятельности обучающихся, критериальная оценка публичного представления продуктов проектной исследовательской деятельности обучающихся, опросные листы «Качество школьного пространства деятельности» для учителей, обучающихся, родителей, карта индикаторов качества программы проектной деятельности в рамках реализации образовательной программы и др.

Образовательная организация по предписанию вышестоящих органов и в соответствии с их планами, регламентами участвует в организации и реализации таких процедур, как всероссийские проверочные работы (проверка учителями на месте работ обучающихся в статусе эксперта), оценка компетенций учителей на основе единого фонда оценочных материалов, оценка соответствия квалификации учителя занимаемой должности, школьный тур предметных олимпиад, региональных и федеральных конкурсов, интеллектуальных соревнований. В ряде случаев, как, например, в ходе всероссийских проверочных работ, учителя-предметники принимают непосредственное участие в них, выполняя функцию по проверке работ обучающихся.

Очень важно, чтобы в отношении внутренних оценочных процедур в общеобразовательной организации были разработаны документированные инструкции, регламенты, позволяющие организовать обучение персонала их реализации, а также обеспечить единообразное выполнение, взаимодействие всех участников. Данная позиция важна для обеспечения объективности оценочных процедур.

Ряд внутренних и, соответственно, внешних процедур буквально не являются оценочными процедурами, но в значительной мере либо связаны с ними, либо обеспечивают сбор, обработку, анализ информации (статистические методы контроля качества, процедуры фиксации первичных данных, сбора информации для формирования официальной статистики).

Требования к организации и проведению оценочных процедур представлены в рекомендациях для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном (письмо Минпросвещения России от 6.08.2021г. №СК-228/03, письмо Рособрнадзора от 6.08.2021г. № 01-169/08-01).

В целях оптимизации количества проводимых в общеобразовательных организациях проверочных и иных диагностических работ ОГАОУ ДПО «БелИРО» разработаны рекомендации по использованию результатов федеральных оценочных процедур (ВПр) как формы промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ в общеобразовательных организациях Белгородской области (Приложение 7).

В каждой образовательной организации с целью анализа эффективности деятельности всех участников образовательных отношений осуществляются процедуры внутреннего контроля, внутренних мониторингов качества образования, подготовки ежегодных отчетов о самообследовании, проведение социологических опросов и т.д.

Если все эти процедуры объединить единой целью ВСОКО, то соответственно внутренняя система оценки качества образования образовательной организации может осуществляться через реализацию следующих процедур:

- внутренний контроль качества образования,
- внутренние мониторинги качества образования,
- социологические опросы (например, опрос участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации),
- проведение самообследования.

Процессуальный компонент ВСОКО должен быть отражен в процессуальных документах, это может быть программа внутришкольного мониторинга, приказ о проведении мониторинга (внутришкольных показателей), приказ о внутришкольном контроле, приказ о проведении процедуры внешней или внутренней оценки качества образования, утверждающий ответственных, сроки, порядок (регламент проведения), инструкции и пр. Документы утверждаются на школьном уровне и являются локальными актами (Приложение 2).

Документ должен содержать сведения о проведении процедуры оценки качества образования по определенным ранее показателям, о сроках проведения, об участниках процедуры, об ответственных за проведение процедуры (распределение ролей), должен быть описан порядок/этапы проведения процедуры с указанием мероприятий и сроков, а также информация об использовании результатов проведения оценочных процедур.

Результативный компонент ВСОКО аккумулирует и систематизирует информацию по результатам внутренних и внешних оценочных процедур, делает ее удобной и технологичной для использования различными потребителями и заинтересованными сторонами.

Для хранения результатов в общеобразовательной школе могут и должны создаваться различные банки данных, статистики на бумажных и электронных носителях по различным направлениям, в том числе:

- отчеты о самообследовании образовательной организации;
- данные ведомственной статистики и отчетности;
- данные по результатам проведения проверки выполнения лицензионных требований, комплексных проверок образовательной организации;
- статистика промежуточной аттестации обучающихся, государственной итоговой аттестации выпускников (ОГЭ и ЕГЭ);

- справки по внутришкольному контролю;
- отчетность по конкурсной деятельности, предметным олимпиадам;
- справки по итогам проверки деятельности (аудита качества) методических объединений;
- данные сайта bus.gov.ru по независимой оценке качества образовательной деятельности школы;
- отчеты о мониторинговых и социологических исследованиях;
- экспортированные данные по результатам внешних оценочных процедур (ВПР, НИКО) и сопровождающего их сбора контекстных данных;
- экспортированные данные сервиса официального сайта образовательной организации («Оценка качества услуг, предоставляемых школой»);
- статистика, содержащаяся в автоматизированной информационно-управляющей системе школы, в информационных системах, обеспечивающих управление сферой образования региона;
- др.

Для удобства использования данных, статистики в управлении качеством образования на уровне общеобразовательной организации важно структурировать их, своевременно и периодически актуализировать, обеспечить защиту от несанкционированного изъятия, искажения, утери.

Наличие постоянно пополняемых данных, статистики позволяет в рамках внутренней системы оценки качества образования устанавливать динамику и обеспечивать качество основных процессов (учебный, воспитательный процесс, методическая работа), индивидуальный прогресс обучающегося, динамику формирования у обучающихся универсальных учебных действий, личностных результатов в соответствии с ФГОС; осуществлять промежуточную оценку и прогнозирование, строить имитационные модели в отношении образовательных достижений обучающихся; определять эффективность того или иного субъекта образовательной деятельности (методическое объединение, учитель); проследить влияние на качество образовательного процесса того или иного фактора; и др.

Интерпретация результатов оценки – процесс количественной и качественной обработки данных, полученных в ходе осуществления оценочных процессов, на основе их анализа, систематизации и оценки с целью определения их значимости и полезности, а также выявления основных тенденций и формулировки выводов для обеспечения управления качеством образования.

Этапы проведения интерпретации результатов процедур оценки качества образования:

- первый этап – поиск (отбор) источников статистической и аналитической информации по результатам конкретной процедуры оценки качества образования.
- второй этап – анализ, систематизация и оценка значимости и полезности данных, представленных в отобранных источниках.

– третий этап – определение и объяснение тенденций и формулировка выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам.

– четвёртый этап – принятие управленческих решений, направленных на распространение в общеобразовательной организации позитивной практики, выявленной в ходе интерпретации результатов процедур оценки качества образования, а также на коррекцию и устранение выявленных нарушений, преодоление негативных тенденций.

Например, образовательная организация может интерпретировать результаты ВПР по двум направлениям:

- индивидуальная оценка качества подготовки обучающихся по предмету;
- качество учебной подготовки в образовательной организации.

Результаты ГИА можно рассматривать как комплексный показатель оценки качества образования в рамках ВСОКО. Именно поэтому результаты ОГЭ и ЕГЭ могут быть основанием для:

- построения структуры управления и организации деятельности органов управления;

- корректировки содержания основных образовательных программ (и/или компонентов, входящих в их структуру);

- разработки и реализации индивидуальных учебных планов;

- организации образовательного процесса (в том числе организации внеурочной деятельности);

- организации образовательного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий).

- анализа и интерпретации полученных в результате проведения процедур ВСОКО данных осуществляется, в том числе для получения доступной и адресной информации для всех участников образовательного процесса. Доступность аналитической информации для руководителя можно рассмотреть двояко: с одной стороны, это доступность в смысле возможности и реальности получения (возможен вариант, когда руководитель знает о наличии той или иной информации, но в силу различных причин не может ее получить), с другой стороны, понимание доступности связано с формой предоставления информации руководителю в такой форме, что она становится недоступной для принятия решения (например, многостраничный отчет, который затруднителен для анализа из-за своего объема или графическая информация, интерпретация которой может быть проведена с разными результатами).

Информация о качестве образования должна быть востребована как внутри школы, так и вне. Если информация нужна только органам управления, то мониторинг превращается в формальность и дополнительную нагрузку для тех, кто ее проводит. Если, наоборот, информация нужна только школе, то в скором времени педагоги могут потерять интерес к результатам ВСОКО. Поэтому, планируя использование полученной информации, нужно помнить, что информация должна идти как внутрь (руководители, педагогические работники, обучающиеся, родители), так и наружу (органы управления

образованием, общественность), а значит, возрастает проблема анализа и интерпретации данных для разных категорий пользователей.

Полученная информация должна выявлять определенные тенденции в работе школы, а также она должна быть использована для принятия оперативных и долгосрочных управленческих решений, касающихся всех субъектов образовательного процесса.

Принятие управленческих решений. На уровне образовательной организации по направлению совершенствования организационных аспектов образовательной деятельности может быть рекомендовано принятие управленческих решений по следующим направлениям:

1. Внесение изменений в формирование программы развития школы на основании анализа текущего состояния образования и данных интерпретации результатов ВСОКО.

2. Внесение в планы работы школы мероприятий по обеспечению преемственности начального и основного общего образования на организационном, содержательном и методическом уровнях.

3. Обобщение позитивного опыта в образовательной организации и представление этого опыта в рамках региональных (муниципальных) педагогических мероприятий является одним из инструментов повышения качества образования.

4. Анализ результатов независимой оценочной процедуры может стать основой регламентации при разработке школьных контрольных измерительных материалов, порядка проведения процедур оценки качества образования и интерпретации результатов таких процедур в рамках ВСОКО.

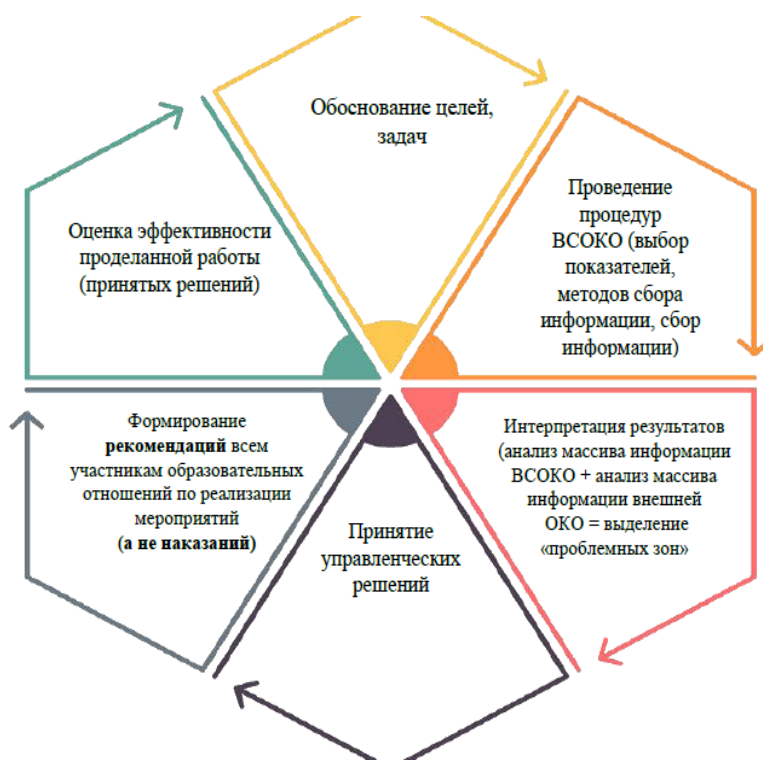
Результативный компонент ВСОКО должен быть отражен в процессуальных документах. Анализ и интерпретация полученной информации может быть представлена как аналитическая справка, отчетный документ, приказ о создании банка данных, утвержденный план по устранению выявленных в ходе проведения анализа недостатков, программа проведения мероприятия, подписанная повестка, подписанный протокол проведения мероприятия. Документы утверждаются на школьном уровне и являются локальными актами или управленческими актами коллегиальных органов управления.

Документы должны содержать не просто описание статистических фактов, но и факторы, определяющие такие результаты; анализ предполагает выявление не только дефицитов, но и успешных практик. Для более глубокого изучения результатов можно использовать элементы кластеризации, то есть упорядочения объектов в сравнительно однородные группы по ряду признаков.

4. Совершенствование внутренней системы оценки качества образования: управленческие шаги

Руководителю образовательной организации необходимо обеспечивать определение перечня актуальных вопросов по всем процедурам ВСОКО, исходя из требований законодательства об образовании, специфики

образовательной организации, особенностей ее развития, актуальных векторов развития современной системы российского образования; осуществлять анализ выявленных проблем, определять мероприятия, адекватные по решению выявленных проблем, проводить оценку эффективности проделанной работы



**Рис. 7. Управленческий цикл
(внутришкольное управление качеством образования)**

Управленческой команде школы в деятельности по обеспечению функционирования ВСОКО рекомендуется руководствоваться управленческим циклом, приведенным на рисунке 7. Исходя из этого, можно предложить следующие управленческие шаги по совершенствованию ВСОКО:

Шаг 1. Анализ текущего состояния ВСОКО. Выявление трудностей, противоречий, проблем.

Шаг 2. Проектирование желаемого состояния ВСОКО.

Шаг 3. Выбор пути перехода к новой модели. Разработка конкретных шагов.

Шаг 4. Разработка локальных актов.

Шаг 5. Реализация модели на практике.

Список используемой литературы и источников:

1. Анализ результатов мониторинга управления качеством образования в школах Белгородской области по итогам 2021 года : показатели системы оценки качества образования Белгородской области / ОГАОУ ДПО «БелИРО». – Белгород, 2022. – 34 с.
2. Аналитическая справка по результатам оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления Белгородской области в 2021 году : письмо ОГАОУ ДПО от 27.12.2021 № 2565 «О направлении аналитической справки»;
3. Аналитическая справка по результатам оценки механизмов управления качеством образования в Белгородской области в 2021 году : письмо ОГАОУ ДПО от 27.12.2021 № 2562 «О направлении аналитической справки»;
4. Внутренняя система оценки качества образования общеобразовательной организации как управленческий ресурс обеспечения объективности оценивания образовательных результатов обучающихся (сборник материалов из практики проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования и деятельности общеобразовательных организаций) / Администрация Ленинградской области Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области. – Ленинградская область, 2019. – URL: https://edu.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2019/10/02/сборник_по_ВСОКО_.pdf
5. Внутришкольная система оценки качества образования. Методические рекомендации : сборник / составители И. А. Рычкова, Л. Н. Узикова, Г. В. Ушенина; под редакцией А. Н. Муромцева – Череповец, 2016. – 194 с. – URL: <https://конкурсшкол.рф/ucf/3bb2164b46b5918b5f7a2620bca4302d.pdf>
6. Ковальчук, О. В. Реализация в педагогической и управленческой практике идеи управления качеством образования / О. В. Ковальчук // Человек и образование. – 2018. – № 1 – С. 17-22.
7. Майоров, А. Н. Мониторинг в системе информационного обеспечения управления образованием / А. Н. Майоров // Образование – Культура. – Санкт-Петербург, 2002.
8. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия / ФИОКО. – URL: <https://fiooko.ru/Media/Default/Методики/Методические%20рекомендации%20по%20организации%20и%20проведению%20МУМ-2021-1.pdf>
9. Методические рекомендации по организации и проведению оценки механизмов управления качеством образования органов местного самоуправления муниципальных районов, городских и муниципальных округов и иных органов, реализующих данные полномочия / ФИОКО. – URL:

<https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методические%20рекомендации%20по%20организации%20и%20проведению%20МУМ-2021-1.pdf>

10. Новиков, А. М. Методология: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков, Д. А. Новикова. – Москва : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2013. – 208 с.

11. Поташник, М. М. Управление качеством образования : практико-ориентированная монография и методическое пособие / М. М. Поташник. – Москва : Педагогическое общество России, 2004. – 441 с.

12. Шамова, Т. И. Управление образовательными системами : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Т. И. Шамова, Т. М. Давыденко, Г. М. Шибанова ; под редакцией Т. И. Шамовой. – 4-е изд., стер. – Москва : Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.

Примерный перечень локальных нормативных актов ВСОКО

Локальные нормативные акты, регулирующие применение внутренней системы оценки качества образования, отдельных оценочных процедур, устанавливающие функционал и полномочия должностных лиц, органов государственно-общественного управления общеобразовательной организацией, других субъектов оценки качества образования (в том числе создаваемых на временной основе). В числе таких локальных нормативных актов могут быть концепции, положения, правила, инструкции, требования, регламенты. Их состав определяется в Уставе образовательной организации, зависит от требований законодательства, вытекает из практики реализации Федеральных государственных образовательных стандартов.

Объем разрабатываемых и применяющихся в общеобразовательной организации локальных нормативных актов при этом зависит от числа обучающихся, реализуемых программ общего образования, общего состояния документооборота, уровня квалификации представителей администрации, других факторов.

В числе наиболее часто встречающихся локальных нормативных актов, обеспечивающих функционирование внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации, следующие:

- Положение о проведении самообследования;
- Положение о внутренней системе оценки качества образования;
- Положение о системе внутреннего мониторинга качества образования;
- Положение о внутришкольном контроле;
- Положение о формах и периодичности текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся;
- Положение о системе оценивания, формах и порядке проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации;
- Положение о предоставлении информации о текущей успеваемости учащегося, ведении электронного дневника и электронного журнала успеваемости;
- Положение о критериальном оценивании;
- Положение о зачетной системе обучения в 10-11 кл.;
- Положение об индивидуальном учебном плане;
- Положение о проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся;
- Положение о внеурочной деятельности;
- Положение о сетевой форме реализации образовательных программ;
- Положение о портфолио обучающихся;
- Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО (ООО) в соответствии с требованиями ФГОС.

Важно подчеркнуть, что для эффективного функционирования внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной

организации, наряду с локальными нормативными актами, должна быть разработана и применяться система документов, ориентированная на реализацию управленческих функций планирования, контроля, оценки, анализа, учета, устанавливающая функционал и обязанности должностных лиц.

Организационно-распорядительные документы – приказы и распоряжения руководителя образовательной организации; утвержденные приказом директора графики проведения и порядки проведения оценочных процедур, контрольные и оценочные карты, чек-листы, опросники (например, карта оценки качества урока, карта оценки индивидуального проекта обучающегося, лист самооценки обучающегося, лист оценки метапредметных результатов и пр.).

Шаблоны и макеты документов (например, шаблон отчета методического объединения).

Должностные инструкции представителей администрации, педагогических работников, и др.

Примерное положение о внутренней системе оценки качества образования (ВСОКО)

1. Общие положения

1.1. Настоящее «Положение о внутренней системе оценки качества образования» (далее — Положение) определяет цели, задачи, принципы системы оценки качества образования в школе (далее — внутренняя система оценки качества образования или ВСОКО), ее организационную и функциональную структуру, реализацию (содержание процедур оценки качества образования) и общественное участие в оценке качества образования.

1.2. Положение представляет собой локальный акт, разработанный в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации: ФЗ №273 «Закон об образовании в РФ»; Приказом Минобрнауки РФ от 14.06.2013 N 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»; постановлением Правительства РФ от 10.07.2013 N 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации ... и обновления информации об образовательной организации»; постановлением Правительства РФ от 05.08.2013 N 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»; постановлением Правительства РФ от 20.08.2013 № 719 «О государственной информационной системе государственного надзора в сфере образования»; методическими рекомендациями по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций (утверждены МО и Н РФ 14.10.2013); Примерными основными образовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования, Уставом ОО и локальными актами, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования.

1.3. Внутренняя система оценки качества образования представляет собой совокупность организационных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой методологической и концептуальной основе оценку планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования, представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы общего образования и направлена на обеспечение качества образования.

1.4. Целью ВСОКО является сбор информации об образовательной деятельности, ее анализ, принятие управленческих решений, направленных на создание условий для повышения качества образования.

1.5. Основными направлениями и целями оценочной деятельности в образовательной организации в соответствии с требованиями ФГОС ООО являются:

– оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, а также

основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального регионального и федерального уровней;

- оценка результатов деятельности педагогических кадров как основа аттестационных процедур;

- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

1.6. Основным объектом системы оценки, ее содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися основной образовательной программы образовательной организации.

1.7. Основными задачами ВСОКО являются:

- формирование единых критериев и подходов в измерении качества образования,

- определение показателей для измерения результатов образовательных достижений обучающихся, качества условий, качества образовательной деятельности,

- создание банка стандартизированных контрольно-измерительных материалов по всем направлениям ВСОКО,

- содействие повышению квалификации педагогических работников по вопросам контрольно-оценочной деятельности,

- обеспечение методического, технического и информационного сопровождения процедур оценки качества образования,

- обеспечение хранения и распределенного доступа к информации о результатах оценки качества образования всех пользователей.

- определение степени соответствия условий, процессов и результатов требованиям ФГОС

- расширение степени участия органов общественно-государственного управления в оценке качества результатов обучения;

- обеспечение обучения общественных экспертов, в том числе из родительской общественности для обеспечения оценки качества образования.

1.8. В настоящем Положении используются следующие термины:

- *качество образования* – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

- *оценка качества образования* – процесс определения степени соответствия образовательных результатов, образовательного процесса, обеспечения условий образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям обучающихся и их родителей с помощью диагностических и оценочных процедур; проводится в рамках процедур государственной и общественной аккредитации, информационной

открытости системы образования, мониторинга системы образования, государственного контроля (надзора) в сфере образования, независимой оценки качества образования.

– *мониторинг* – систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

– *экспертиза* – изучение состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности, в т.ч. с привлечением независимых экспертов

– *измерение* – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов (контрольных работ, тестов, анкет и др.), имеющих стандартизированную форму, содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

– *стартовая диагностика* – процедура оценки готовности к обучению на данном уровне образования.

– *текущая оценка* – процедура оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета.

– *тематическая оценка* – процедура оценки уровня достижения тематических планируемых результатов по предмету, которые фиксируются в учебных методических комплектах, рекомендованных Министерством образования и науки РФ.

– *портфолио* – процедура оценки динамики учебной и творческой активности учащегося.

– *промежуточная аттестация* – процедура аттестации обучающихся в конце каждой четверти (или триместра, полугодия) и в конце учебного года по каждому изучаемому предмету

1.9. Оценка качества образования осуществляется посредством процедур внутренней и внешней оценки:

Внутренняя оценка включает: стартовую диагностику, текущую и тематическую оценку, портфолио, внутришкольный мониторинг образовательных достижений, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся.

К *внешним* процедурам относятся: государственная итоговая аттестация, независимая оценка качества образования и мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.

1.10. Субъектами ВСОКО являются:

- администрация,
- методические объединения учителей-предметников,
- учителя-предметники,
- обучающиеся,
- родители (законные представители)

1.10.1. *Администрация*

– Ежегодно проводит самообследование и публикует отчет о самообследовании на сайте школы.

– Анализирует и утверждает Рабочие программы учителей, включая анализ календарно-тематического планирования.

– Формирует график мониторинга результатов освоения основной образовательной программы (включая процедуры внешнего мониторинга). Публикует график мониторинга на сайте школы.

– Осуществляет внутришкольный мониторинг.

– Анализирует результаты, осуществляет прогноз повышения качества образования и формирует управленческие решения по реализации прогноза.

– Организует и проводит экспертизу образовательных результатов по заявлению родителей.

– Формирует план повышения квалификации учителей с целью совершенствования компетенций в контрольно-оценочной деятельности.

– Размещает на сайте информацию о результатах внутренней оценки качества образования.

1.10.2. *Методические объединения*

– Организуют и консультируют работу учителей по составлению Рабочих программ, календарно-тематического планирования.

– Вносят предложения в график мониторинга образовательных результатов.

– Принимают участие в анализе результатов образовательных достижений.

1.10.3. *Учитель*

– Разрабатывает рабочие программы по предмету и календарно-тематическое планирование.

– Повышает свой профессионализм, осваивает современные технологии в осуществлении контрольно-оценочной деятельности.

– Осуществляет оценку предметных результатов в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки в соответствии с содержанием календарно-тематического планирования.

– Своевременно вносит отметки в электронный журнал (ЭЖ), формирует в электронном журнале календарно-тематическое планирование в соответствии с Положением о ведении электронного журнала, формирует график контрольных работ.

– Принимает участие в анализе результатов ОГЭ, ЕГЭ, внешней экспертизы, административного контроля.

– Выполняет управленческие решения по коррекции полученных результатов обучения.

– Формирует у учащихся умения самоконтроля и самооценки своей деятельности.

1.10.3. *Родители*

– Осуществляют контроль за результатами освоения планируемых результатов обучения по ЭЖ и посредством личного общения с учителями.

– Получают информацию о графике мониторинга результатов обучения и содержании (спецификации) предстоящей работы.

– Получают информацию о результатах ВСОКО и внешнего мониторинга результатов обучения и принимают участие в выработке решений, направленных на повышение качества образования.

– Принимают участие в качестве общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур.

1.10.4. *Обучающиеся*

– Осуществляет самоконтроль за результатами обучения по ЭЖ.

– Формирует с помощью учителя умения, способы действия для осуществления самоконтроля и самооценки.

– Своевременно получает информацию о сроках проведения внутреннего и внешнего мониторинга и содержании планируемых работ (демоверсии КИМов).

– После проведения процедуры оценки получает информацию о результатах внутреннего и внешнего мониторинга результатов обучения.

2. Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

– оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;

– оценки уровня достижения той части личностных результатов, которые связаны с оценкой поведения, прилежания, а также с оценкой учебной самостоятельности, готовности и способности делать осознанный выбор профиля обучения;

– оценки уровня профессионального мастерства учителя, осуществляемого на основе административных проверочных работ, анализа посещенных уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых учителем обучающимся.

2.1 Порядок осуществления внутришкольного мониторинга

1. Анализ результатов деятельности школы в соответствии с направлениями внутришкольного мониторинга.

2. Разработка критериев оценки результатов, индикаторов оценки.

3. Определение методов контроля.

4. Планирование объектов контроля и составление графика проведения мониторинговых исследований.

5. Назначение исполнителей и ответственных за проведение оценочных процедур.

6. Организация мониторинга.

7. Представление результатов в форме документа.

8. Размещение данных о результатах оценки качества образования на сайте, в электронном журнале.

9. Принятие управленческих решений по результатам мониторинговых исследований.

10. Формирование прогноза повышения качества образования.

11. Формирование плана управленческих действий по повышению качества образования в школе.

3. Реализация внутренней оценки качества образования

3.1. Реализация внутренней оценки качества образования осуществляется на основе нормативных правовых актов Российской Федерации, регламентирующих реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования.

3.2. Мероприятия по реализации целей и задач ВСОКО планируются и осуществляются на основе оценки качества образовательных результатов, качества образовательного процесса и качества условий, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

4 Объектами внутренней системы оценки качества образования являются:

4.1. Качество образовательных результатов:

- предметные результаты обучения (включая сравнение данных внутреннего мониторинга и внешней диагностики, в т. ч. ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, НИКО и др.);
- метапредметные результаты обучения (включая сравнение данных внутренней и внешней диагностики);
- личностные результаты (включая показатели, проявляющихся в:
 - соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации;
 - участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
 - ответственности за результаты обучения;
 - готовности и способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
 - ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования. проявляющиеся в);
- результаты освоения воспитанниками основной общеобразовательной программы дошкольного образования (при наличии дошкольного отделения);
- здоровье учащихся (динамика);
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

4.2. Качество реализации образовательного процесса:

- основные образовательные программы (соответствие требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС) и контингенту учащихся);
- дополнительные образовательные программы (соответствие запросам родителей);
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие требованиям ФГОС);
- качество уроков и индивидуальной работы с учащимися;
- качество внеурочной деятельности (включая классное руководство);
- удовлетворенность учеников и родителей уроками и условиями в школе.

4.3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда (включая средства ИКТ и учебно-методическое обеспечение);
- санитарно-гигиенические и эстетические условия;
- медицинское сопровождение и общественное питание;
- психологический климат в ОУ;
- использование социальной сферы микрорайона и города;
- кадровое обеспечение (включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов);
- общественно-государственное управление (совет ОУ, педагогический совет, родительские комитеты, ученическое самоуправление) и стимулирование качества образования;
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение (включая программу развития ОУ).

4.4. Реализация ВСОКО осуществляется посредством существующих процедур и экспертной оценки качества образования.

4.5. В качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение результатов деятельности школы, привлекаются ресурсы электронного журнала.

5. Критерии и показатели оценки

Критерии оценки	Показатели	Источники информации
1. Качество образовательных результатов		
Предметные результаты обучения	Доля неуспевающих, доля учащихся на «5», доля учащихся на «4» и «5», средний процент выполнения заданий административных и текущих контрольных работ, доля учащихся, не освоивших требования стандарта, таблицы с данными предметных результатов обучения для всех классов школы. Сравнение с данными внешней диагностики (в т. ч. ОГЭ и ЕГЭ) для части предметов	Данные электронного журнала. Данные внешней диагностики
Метапредметные результаты обучения	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий). Сравнение с данными внешней диагностики	Анонимное анкетирование. Данные внешней диагностики
Личностные результаты	Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОУ (высокий, средний, низкий). Сравнение с данными внешней диагностики	Мониторинговое исследование. Данные внешней диагностики
Здоровье учащихся	Доля учащихся, имеющих отклонение в здоровье (по группам здоровья), их динамика. Доля учащихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков уроков по болезни	Мониторинговое исследование. Анкетирование. Данные электронного журнала
Достижения	Доля участвовавших в конкурсах,	Справки о результатах

Критерии оценки	Показатели	Источники информации
учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	олимпиадах по предметам на уровне: ОУ, округа, города, России, международном уровне. Доля победителей (призеров) на уровне: ОУ, округа, города, России, международном уровне. Доля участвовавших в спортивных соревнованиях на уровне: округа, города, России. Доля победителей спортивных соревнований на уровне: округа, города, России.	
Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов	Доля родителей, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно по личностным и метапредметным результатам обучения	Анонимное анкетирование
2. Качество реализации образовательного процесса		
Основные образовательные программы	Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС и контингенту учащихся	Внешняя экспертиза
Дополнительные образовательные программы	Статистические данные о запросах и пожеланиях со стороны родителей и учащихся. Доля учащихся, занимающихся по программам дополнительного образования	Анонимное анкетирование
Реализация учебных планов и рабочих программ	Соответствие учебных планов и рабочих программ, в том числе календарно-тематического планирования, требованиям ФГОС	Внутренняя экспертиза
Качество уроков и индивидуальной работы с учащимися	Анализ уроков, системный анализ результатов деятельности учителя. Число взаимопосещений уроков учителями. Число часов дополнительных занятий с отстающими учащимися	Результаты ВШК. Экспертиза, наблюдение
Качество внеурочной деятельности (включая классное руководство)	Доля родителей каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о классном руководстве	Анонимное анкетирование
Удовлетворенность учеников и их родителей уроками и условиями в школе	Доля учеников и их родителей (законных представителей) каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о различных видах условий жизнедеятельности ОУ	Анонимное анкетирование
3. Качество условий, обеспечивающих образовательный процесс		
Материально-техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС. Удовлетворенность родителей	Внутренняя экспертиза. Анонимное анкетирование
Информационно-методическое	Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС.	Внутренняя экспертиза.

Критерии оценки	Показатели	Источники информации
обеспечение (включая средства ИКТ)	Удовлетворенность родителей	Анонимное анкетирование
Санитарно-гигиенические и эстетические условия	Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о санитарно-гигиенических и эстетических условиях в школе	Анонимное анкетирование
Медицинское сопровождение и общественное питание	Доля учеников и родителей, положительно высказавшихся о медицинском сопровождении и общественном питании	
Психологический климат в ОУ	Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся о психологическом климате (данные собираются по классам)	
Взаимодействие с социальной сферой микрорайона и города	Доля учеников, родителей и педагогов, положительно высказавшихся об уровне взаимодействия с социальной сферой микрорайона и города	
Кадровое обеспечение	Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому из предметов учебного плана. Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации. Доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях. Доля педагогических работников, имеющих методические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы	
Общественно-государственное управление и стимулирование качества образования	Доля учеников, родителей и педагогов, положительно высказавшихся об уровне общественно-государственного управления в школе. Доля учащихся, участвующих в ученическом самоуправлении. Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов, совета ОУ. Доля педагогов, положительно высказавшихся о системе морального и материального стимулирования качества образования	Анонимное анкетирование. Экспертиза. Анонимное анкетирование
Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	Соответствие требованиям к документообороту. Полнота нормативно-правового обеспечения	Экспертиза

5.1. Для проведения оценки качества образования из всего спектра получаемых в рамках информационной системы СОКО показателей определяется набор ключевых показателей, позволяющих провести сопоставительный анализ образовательной системы школы. Совокупность показателей обеспечивает возможность описания состояния системы, дает общую оценку результативности ее деятельности.

5.2. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, устанавливаются в плане ВСОКО (прилагается).

5.3. Гласность и открытость результатов оценки качества образования осуществляется путем предоставления информации:

- основным потребителям результатов ВСОКО;
- средствам массовой информации через публичный доклад директора школы;
- размещение аналитических материалов, результатов оценки качества, данных самообследования образования на официальном сайте школы.

Критерии оценки деятельности общеобразовательной организации по обеспечению объективности проведения оценочных процедур

№ п/п	Критерий/позиция оценивания	Показатель
1.	Создание условий проведения оценочной процедуры, обеспечивающих возможность получения объективных результатов (подготовительный этап):	
1.1.	по проведению оценочной процедуры (федерального, регионального, муниципального уровня) в образовательной организации в соответствии с нормативно-правовыми документами и инструктивно-методическими материалами, утвержденными на соответствующем уровне	наличие локального акта образовательной организации* по утверждению порядка (регламентов) проведения процедуры, ответственных, инструкций, плана и других необходимых материалов для проведения оценочной процедуры в соответствии с нормативными документами по проведению соответствующей оценочной процедуры (федерального, регионального, муниципального уровня)
1.2.	по использованию научно-обоснованных концепций и качественных контрольно-измерительных материалов при проведении оценочных процедур уровня общеобразовательной организации	наличие локального акта образовательной организации по утверждению соответствующего порядка (регламентов) организации и проведения оценочной процедуры, методических материалов, инструкций плана, контрольно-измерительных материалов (демоверсия, спецификация, кодификатор) и других необходимых материалов для проведения оценочной процедуры уровня образовательной организации
1.3.	по проведению мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов	- наличие протоколов проведения: собрания коллегиальных органов управления, профессиональных и методических сообществ, родительских объединений, функционирующих в образовательной организации; - наличие локальных актов о проведении информационных, методических и иных мероприятий для педагогических работников образовательной организации
1.4.	по соблюдению условий отсутствия конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к оценочной процедуре	в утвержденных материалах по проведению оценочной процедуры имеется информация о том, что: - в качестве наблюдателей не привлекаются родители учащихся класса, которые принимают участие в оценочной

№ п/п	Критерий/позиция оценивания	Показатель
		<p>процедуре,</p> <ul style="list-style-type: none"> - учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не является организатором работы, - учитель, ведущий данный предмет и работающий в данном классе, не участвует в проверке работ этого класса; <p>наличие документального подтверждения (протокол МО и пр.) того, что учителя, привлекаемые к проверке диагностических работ (при необходимости), ознакомлены со стандартизированными критериями оценивания и участвовали в предварительном коллегиальном обсуждении подходов к оцениванию</p>
2.	Принятие мер по повышению объективности на этапе проведения	оценочной процедуры:
2.1	по соблюдению порядка (регламентов) проведения диагностической процедуры	<ul style="list-style-type: none"> - включение в план ВШК административного контроля за проведением оценочной процедуры; - организация независимого наблюдения за проведением оценочной процедуры (оценочные листы наблюдателей и пр.); - организация видеонаблюдения (видеозапись)
2.2	по соблюдению мер защиты информации	<p>организация административного контроля и общественного наблюдения (оценочные листы, видеоматериалы и пр.):</p> <ul style="list-style-type: none"> - за получением контрольно-измерительных материалов тиражированием и передачей необходимых материалов учащимся, - за получением и организацией хранения материалов, содержащих материалы для проверки диагностической работы, - за процессом упаковки контрольно-измерительных материалов по окончании проведения оценочных процедуры.
3.	Принятие мер по повышению объективности на этапе проверки результатов	оценочной процедуры (при необходимости):
3.1.	по соблюдению порядка проведения процедуры оценивания результатов диагностической процедуры	<ul style="list-style-type: none"> - включение в план ВШК административного контроля на этапе проверки результатов оценочной процедуры, в том числе заполнение протоколов проверки; - организация независимого наблюдения при проверке результатов оценочной процедуры, в том числе заполнение

№ п/п	Критерий/позиция оценивания	Показатель
		протоколов проверки (оценочные листы наблюдателей и пр.); - организация видеонаблюдения на этапе проверки результатов оценочной процедуры, в том числе заполнение протоколов проверки (видеозапись)
4.	Использование результатов оценочной процедуры при условии обеспечения объективности:	
4.1	для анализа результатов оценочной процедуры	наличие: - локального акта образовательной организации по рассмотрению результатов оценочной процедуры, включающий анализ обеспечения ее объективности; - адресных рекомендаций по итогам проведения оценочных процедур направленных на обеспечение объективности; - локальных актов, подтверждающих принятие управленческих решений по итогам проведения оценочных процедур
4.2	для формирования и корректировки программ развития образовательной организации	использование аналитических материалов для обоснования концептуальных положений программ развития общеобразовательной организации (наличие актуального локального акта по утверждению и/или корректировке программ развития)
4.3	для формирования и корректировки индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся	наличие индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, разработанных (скорректированных) по результатам оценочных процедур

*Локальный акт общеобразовательной организации разрабатывается для каждой оценочной процедуры, проходящей в школе.

Чек-лист по организации и проведению доброжелательного урока

Титульный лист

Наименование общеобразовательной организации	
Ф.И.О. учителя	
Предмет	
Класс	
Используемый УМК (учебник)	
Тема урока (в соответствии с рабочей программой)	
Тип урока (с указанием автора типологии)	
Образовательные результаты: - личностные - метапредметные - предметные	- - -
Дата проведения урока	
Время проведения урока	

№ п/п	Организация образовательной деятельности	Выполнение	
		да	нет
Использование «доброжелательных» технологий, направленных на развитие критического, проектного, бережливого мышления обучающихся			
Целеполагание			
1.	Цель урока сформулирована совместно с обучающимися (использован проблемный метод, смысловая догадка, метод ассоциаций, иное), доступна для понимания и достижима и соответствуют планируемым образовательным результатам		
2.	Поставленные задачи соответствуют достижению цели, являются необходимыми и достаточными. Совместная формулировка плана урока		
Продуктивность			
3.	Задания предусматривают учет индивидуальных особенностей и интересов обучающихся, дифференциацию и индивидуализацию обучения, в том числе возможность выбора темпа, уровня сложности, способов деятельности (вывод делается на основании плана-конспекта/технологической карты урока (занятия) и приложений к нему)		
4.	Использование на уроке групповой и индивидуальной формы обучения		
5.	Наблюдается активность (познавательная, исследовательская, творческая, коммуникативная) учащихся на уроке. Продуктивная работа учащихся не менее 60 % времени урока		
Рефлексия процесса познания			
6.	Обсуждение хода выполнения работы, затруднений, путей преодоления затруднений, анализ результата		
7.	Предусмотрена разработка/обсуждение критериев по оценке деятельности с обучающимися		
8.	Организована взаимооценка/самооценка обучающихся		
Информационное и техническое обеспечение (ИТ)			
9.	Предусмотрено использование наглядности (знаково-символические средства, модели и др.) в соответствии с нормами СанПиН		
10.	Предусмотрено использование разнообразных справочных материалов (словарей, энциклопедий, справочников), электронных учебных материалов и ресурсов Интернета (в соответствии с нормами СанПиН)		
11.	Предусмотрено использование платформы с учебными заданиями и интерактивными учебными материалами для самостоятельной (групповой) работы школьников (в соответствии с нормами СанПиН). Платформа используется как основа для получения предметных знаний и их оценки		
Обеспечение условий охраны здоровья обучающихся			
12.	Предусмотрено чередование различных видов деятельности обучающихся		
13.	Предусмотрены динамические паузы (физкультминутки) и (или) проведение комплекса упражнений для профилактики сколиоза, утомления глаз (кроме урока физической культуры) в соответствии с нормами СанПиН		
14.	Предусмотрен инструктаж по технике безопасности (для урока физической культуры)		
Использование «доброжелательных» технологий, направленных на воспитание личности обучающихся и создание психологически комфортного пространства			
15.	Педагог выстраивает коммуникацию с обучающимися, соответствующую их возрастным особенностям и поведенческим реакциям		
16.	Педагог грамотно и уместно использует невербальные средства общения с учетом индивидуальных потребностей обучающихся, соблюдает правила пространственного поведения		
17.	Педагог создает условия для консолидации обучающихся класса в команду		
18.	Педагог создает благоприятный психологический климат на уроке		

Чек лист по организации образовательного процесса общеобразовательной организации на основе результатов оценки качества подготовки учащихся

№ п/п	Организация образовательного процесса	Выполнение	
		да	нет
1 уровень			
Анализ результатов оценочной процедуры			
19.	составлен план мероприятий по организации образовательного процесса по результатам оценочной процедуры (<i>приказ</i>)		
20.	проведен анализ результатов оценочных процедур, имеются аналитические справки с отображением дефицитов по предметам		
21.	результаты рассмотрены на педагогического совета		
	заседаниях методических объединений		
2 уровень			
Организация образовательного процесса по результатам оценочных процедур			
22.	внесены изменения в рабочие программы по учебному предмету/учебному курсу (<i>протоколы заседаний педагогического совета, методического совета, методических объединений</i>)		
23.	внесены изменения в рабочие программы курсов внеурочной деятельности предметной направленности (<i>протоколы заседаний педагогического совета, методического совета, методических объединений</i>)		
24.	разработаны индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся на основе данных о выполнении отдельных заданий (<i>индивидуальный учебный план, индивидуальная карта и др.</i>)		
3 уровень			
Изменение механизмов управления качеством образовательных результатов			
25.	внесены изменения в положение о внутренней системе оценки качества образования в общеобразовательной организации (<i>рассмотрено на заседаниях управляющего совета и педагогического совета, утверждено приказом</i>)		
26.	проведен анализ результатов текущей, тематической и промежуточной оценки планируемых результатов основных образовательных программ (<i>протоколы заседаний педагогического совета, методического совета, методических объединений, справки и др.</i>)		
27.	проведен анализ эффективности принятых мер по организации образовательного процесса общеобразовательной организации на основе результатов оценочной процедуры (<i>протоколы заседаний педагогического совета, методического совета, методических объединений, справки и др.</i>)		

Руководство по использованию модуля ИСОУ ВШ «Оценка качества образования» для автоматизации процедур независимой оценки качества подготовки

Модуль «*Оценка качества образования*» состоит из следующих разделов:

- список проверочных работ
- протоколы проверочных работ
- мониторинг заполнения протоколов
- результаты проверочных работ

В списке проверочных работ создается работа и заполняется по ней детальная информация (задания, баллы и т.д.), в протоколах проверочных работ заполняются результаты по каждой работе после ее проведения. В мониторинге заполнения протоколов происходит контроль заполнения результатов по классам и формирование сводных отчетов. В результатах проверочных работ выдается информация для родителей обучающихся по результатам написания работ.

Список проверочных работ

В главном меню или на стартовом виджете нужно выбрать:



[Список проверочных работ](#)

В данном виджете отображается список проверочных работ:

Список проверочных работ					
Учебный год 2017-2018					
Министерство образования и науки Российской Федерации → Департамент образования Тестового региона → Управление образования Тестового района → МОУ "Тестовая школа"					
Наименование	Уровень	Предмет(ы)	Параллель(и)	Дата(ы) проведения	Действия
Проверочные работы	Муниципальный	Биология, Физика	10, 9	01.09.2017-15.09.2017	
Проверочная работа по математике	Региональный	Математика	10	02.10.2017-02.10.2017	
Проверочная работа по русскому языку	Школьный	Русский язык, Русский язык и литература	10, 9	13.11.2017-13.11.2017	

1 - 3 из 3 + Добавить

В списке содержатся проверочные работы 3-х уровней: региональный, муниципальный и школьный.

Оператору образовательной организации для редактирования/создания доступны работы школьного уровня, региональные и муниципальные работы создаются и редактируются региональным и муниципальным операторами и образовательной организации доступны только для просмотра карты работы и скачивания файлов материалов и оценки результатов работ.

Чтобы добавить новую работу в план нужно нажать кнопку «Добавить», далее откроется окно добавления проверочной работы.

Добавление проверочной работы

Наименование*

Предметы*

Уровень
Школьный

Параллели*

Количество вариантов*




Дата начала*

Дата окончания

Сохранить **Отменить**

Поля со звездочками являются обязательными для заполнения. Может быть добавлена проверочная работа по нескольким предметам и для нескольких параллелей. После внесения необходимой информации нужно нажать кнопку «Сохранить». Далее работа отобразится в списке.

После создания работы оператору доступны 3 кнопки в столбце «Действия»:

-  – Карта проверочной работы;
-  – Активировать;
-  – Удалить.

В главном разделе карты проверочной работы необходимо заполнить баллы по оценкам (для этого в столбце «Действия» нажать кнопку «Редактировать»), при необходимости подкорректировать остальные поля и нажать «Сохранить».

Карта проверочной работы

Учебный год 2017-2018

Наименование*

Уровень
Школьный

Параллели

Предметы*









Количество вариантов

Дата начала

Дата окончания

Образовательная организация
МОУ «Тестовая СОШ»

Ранжирование баллов по оценкам

Оценка	Минимальный балл	Максимальный балл	Действия
2			 
3			 
4			 
5			 

Сохранить

В разделе «Проверяемые умения» добавить каждое умение в рамках данной проверочной работы. Нажимаем кнопку «Добавить», вводим наименование умения и нажимаем «Сохранить».

Наименование	Уровень	Предмет(ы)	Параллель(и)	Дата(ы) проведения	Действия
Проверочная № 1	Школьный	Алгебра	9	20.11.2017	
Проверочные работы	Муниципальный	Физика	9	21.11.2017-22.11.2017	

1 - 2 из 2

Добавление умения

Наименование проверяемого умения*

Сохранить

Отменить

В разделе «Задания» добавляется список заданий. В окне добавления указывается уровень (базовый, повышенный или высокий), максимальный балл по данному заданию и проверяемое умение (формируется из списка созданных умений). После заполнения нажимаем «Сохранить». Номера заданий проставляются автоматически начиная с 1.

В разделе «Материалы проверочной работы в архиве» необходимо приложить файл с заданиями в виде запароленного архива.

В день проведения работы ее необходимо активировать, для этого в списке проверочных работ в столбце «Действия» нажимаем кнопку

«Активировать». В разделе с материалами работы в карте работы необходимо приложить файл с паролем к заданиям.

Протоколы проверочных работ

В главном меню или на стартовом виджете нужно выбрать:




[Протоколы проверочных работ](#)

Протокол заполняется после активации и завершения проверочной работы. Красным шрифтом в списке выделяются еще неподтвержденные протоколы.

Добавление задания

Номер Уровень Максимальный балл

Проверяемые умения

Для заполнения протокола нужно нажать кнопку в столбце «Действия» «Протокол проверочной работы»: 

Протокол проверочной работы 8 класса

Учебный год 2017-2018

Наименование: Проверочная работа № 2 по русскому языку

Предмет(ы): Русский язык

Параллель(и): 8

Дата: 06.11.2017

№	ФИО	Оценка за четверть	Вариант	Задания		Первичный балл	Средняя оценка	Средний процент выполнения работы	Умения	
				1	2				1	2
1	Молочко А.А.	4	1	35	45	-	-	-	-	-
2	Петренко Ю.С.	5	1	65	70	-	-	-	-	-

В столбце «Оценка за четверть» отображаются оценки за период, предшествующий дате проведения проверочной работы, например, если дата проведения 21 ноября то итоговые оценки отображаются за 1 четверть, если есть.

Для заполнения результатов протокола нужно нажать кнопку «Редактировать».

Протокол проверочной работы 8 класса

Учебный год 2017-2018

Наименование: Проверочная работа № 2 по русскому языку

Предмет(ы): Русский язык

Параллель(и): 8

Дата: 06.11.2017

№	ФИО	Оценка за четверть	Вариант	Задания		Первичный балл	Средняя оценка	Средний процент выполнения работы	Умения	
				1	2				1	2
1	Молочко А.А.	4	2	35	45	-	-	-	-	-
2	Петренко Ю.С.	5	1	65	70	-	-	-	-	-

В столбце «*Вариант*» нужно выбрать каждому ученику, какой вариант он решал. Если в день проведения проверочной работы ученик отсутствовал или выбыл до этого периода ему нужно выбрать пункт «*Не писал*».

В столбце «*Задания*» проставляются набранные баллы учеником по каждому заданию.

Данные по остальным столбцам рассчитываются и заполняются автоматически на основе внесенной информации.

После заполнения данных обязательно нужно нажать кнопку «*Сохранить*».

Кнопка «*Экспорт*» позволяет вывести сохраненные результаты в файл xls-формата.

Протокол проверочной работы 8 класса																
Наименование:			Предмет:		Параллель:		Дата/Период проведения:									
Проверочная работа № 2 по русскому			Русский язык		8		06.11.2017									
Номер	ФИО	Оценка за предыдущую четверть	Вариант	Задания		Первичный балл	Средняя оценка	Средний процент выполнения работы	Базовый уровень (средний балл)	Базовый уровень (средний %)	Повышенный уровень (средний балл)	Повышенный уровень (средний %)	Высокий уровень (средний балл)	Высокий уровень (средний %)	Проверяемые умения (средний %)	
				1	2										Знание правил	Знание орфографии
1	Молочко А.А.	4	1	35	45	80	5	40	80	40	0	0	0	0	40	40
2	Петренко Ю.С.	5	1	65	70	135	0	67	135	67	0	0	0	0	67	67
Всего по классу:						107	2	53	107	53	0	0	0	0	53	53

Далее сохраненный протокол нужно подтвердить. Это можно сделать двумя способами:

1. В окне редактирования протокола после сохранения данных нажать кнопку «Подтвердить»:



2. В списке протоколов нажать кнопку «Подтвердить протокол»:



После подтверждения цвет шрифта в строке изменится с красного на серый и кнопка «Подтвердить протокол» будет скрыта.

Мониторинг заполнения протоколов

Мониторинг заполнения протоколов служит для контроля своевременности и полноты обработки результатов проверочных работ образовательными организациями.

Чтобы открыть окно мониторинга необходимо перейти в виджет «Список проверочных работ» через главное меню или стартовый виджет выбрать:



Список проверочных работ

В списке проверочных работ при условии, что протокол проверочной работы заполнен и подтвержден, в столбце «*Действия*» появится кнопка «Мониторинг заполнения протоколов проверочных работ»



Если проверочная работа регионального или муниципального уровня для открытия окна мониторинга достаточно одного заполненного и подтвержденного протокола. Рассмотрим мониторинг на примере региональной проверочной работы.

Мониторинг заполнения протоколов проверочных работ				
Учебный год 2017-2018				
Министерство образования и науки Российской Федерации → Департамент образования Тестового региона				
Наименование: Проверочная работа № 2 по русскому языку				
Предмет(ы): Русский язык				
Параллель(и): 8				
Дата: 06.11.2017				
Наименование МО	Наименование УО	Кол-во классов в параллелях	Подтверждено протоколов в параллелях	Не подтверждено
Управление образования Тестового района	МОУ "Тестовая школа"	1	0	8 й
Управление образования Тестового района	Тестовая СОШ № 2	1	1	
Департамент образования Тестового региона	ОГАОУ СПО "Белгородский индустриальный колледж"	0	0	

В окне отображаются наименования управлений образованием, образовательных организаций, выводится количество классов в параллелях, выводятся данные о количестве подтвержденных протоколов.

В столбце «Не подтверждено» отображаются классы, где протоколы не подтверждены.

Для просмотра информации протокола кликом по наименованию класса можно перейти в протокол.

Кол-во классов в параллелях	Подтверждено протоколов в параллелях	Не подтверждено
1	0	8 й
0	0	
0	0	



Результаты проверочных работ

Для получения выгрузки по результатам диагностической работы на вкладке «Карта проверочной работы» необходимо выбрать виджет, расположенный в левом верхнем углу:

Виртуальная ШКОЛА 15:50

Начать работу | Кадры | Классы | Методическая работа | Образовательный процесс | Оценка качества образования | Работа со школой | Сервис

Карта проверочной работы

- Распределение первичного балла по вариантам
- Распределение отметок по вариантам
- Статистика по оценкам
- Решаемость заданий по уровням
- Результаты выполнения проверочной работы по отдельным заданиям
- Статистика результатов работ по учителю
- Итоговый протокол проверочной работы по участникам

уровень: **региональный**

Параллели:

оличество вариантов:

Дата начала: Дата окончания:

Все организации

Ранжирование баллов по оценкам

Оценка	Минимальный балл	Максимальный балл	Действия
2	0	2	
3	3	3	

В представленном выпадающем списке будут предложены для скачивания в формате Excel результаты проведенной диагностической работы. Оператору образовательной организации доступны результаты диагностической работы любого уровня в разрезе своей школы.

Рекомендации по использованию результатов федеральных оценочных процедур (ВПР) как формы промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ в общеобразовательных организациях Белгородской области

1. Вступительная часть

Рекомендации предназначены для руководителей и педагогических работников общеобразовательных организаций Белгородской области с целью разъяснения вопроса по использованию результатов федеральных оценочных процедур (всероссийских проверочных работ) как формы промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ.

Настоящие рекомендации разработаны для руководителей общеобразовательных организаций в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662, приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 18 декабря 2019 года № 1684/694/1377 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях», приказом Министерством просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», приказом Министерством просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», приказом Министерством просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 года № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», совместным письмом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06 августа 2021 года № СК-228/03/01.169/08-01 «О направлении Рекомендаций» (вместе с Рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном), письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 1 октября 2021 года

№СК-403/08 «О ведении журналов успеваемости и выставлении отметок» и в целях оказания методической помощи в определении подходов к реализации образовательных программ основного общего образования на основе результатов всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

Министерство образования Белгородской области считает получение объективных результатов ВПР одной из важных задач и рекомендует обеспечить необходимые меры по получению достоверных результатов.

2. Оценка качества образовательных результатов

Освоение общеобразовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) общеобразовательной программы сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся (пункт 25 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 года № 115).

В соответствии с пунктом 10 части 3 статьи 28 Федерального закона № 273-ФЗ осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения относится к компетенции образовательной организации.

Формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся определяется локальными нормативными актами образовательной организации (часть 2 статьи 30 Федерального закона № 273-ФЗ).

В рекомендациях для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году, направленных в органы государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования совместным письмом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06 августа 2021 года № СК-228/03/ 01-169/08-01, дано определение понятию «...контрольная или проверочная работа...» как «...форма текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, реализуемая в рамках образовательного процесса в общеобразовательной организации и нацеленная на оценку достижения каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т.д.) требований к предметным и/или метапредметным результатам обучения в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС) при освоении образовательной

программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы».

Текущий контроль успеваемости

Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка учебных достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС).

Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы. Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости учащихся определяются педагогическим работником с учетом основной образовательной программы.

Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой и могут включать в себя проведение дополнительной работы с учащимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении учащегося. Результаты текущего контроля фиксируются в документах (классных журналах, дневниках).

Промежуточная аттестация

В соответствии со статьей 58 Федерального закона № 273-ФЗ промежуточная аттестация проводится, начиная со второго класса, по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам четверти (триместра) и (или) учебного года.

Целями проведения промежуточной аттестации являются:

объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;

соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;

оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности;

оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения основной образовательной программы.

Формы, периодичность и порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся определяются образовательной организацией самостоятельно (пункт 10 части 3 статьи 28 Федерального закона № 273-ФЗ).

Промежуточная аттестация в образовательной организации проводится на основе принципов объективности, беспристрастности.

При пропуске учащимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля, учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется образовательной организацией с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления учащегося (его родителей, законных представителей).

Образовательной организацией могут быть установлены особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации для следующих категорий учащихся по заявлению обучающихся (их законных представителей):

выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады, тренировочные сборы и иные подобные мероприятия;

отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;

для иных обучающихся по решению педагогического совета или иного органа и др.

В соответствии с вышеуказанной статьей 58 Федерального закона № 273-ФЗ неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

Образовательная организация создает условия учащемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые образовательной организацией, в пределах одного года с момента образования академической задолженности.

Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз образовательной организацией создается комиссия.

Обучающиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

Обучающиеся в образовательной организации по образовательным программам начального общего, основного общего образования, среднего

общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану. Образовательная организация информирует родителей (законных представителей) обучающегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения обучающегося в письменной форме.

3. Использование ВПР в образовательном процессе

ВПР – это **проверочные** работы, проводимые Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) в рамках мониторинга системы образования по отдельным учебным предметам.

В 2022 году ВПР будут проводиться в соответствии с приказом Рособрнадзора от 16.08.2021 № 1139 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году».

Содержание и структура ВПР определяется на основе федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования с учетом Примерной основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на соответствующий учебный год.

Результаты ВПР используются для мониторинга качества подготовки обучающихся, планирования мер по повышению уровня профессиональных компетенций педагогов, организации индивидуальной работы с обучающимися, составления рекомендаций родителям (законным представителям) обучающихся по выстраиванию дальнейшей образовательной траектории их детей.

В письме Министерства просвещения Российской Федерации от 1 октября 2021 года №СК-403/08 «О ведении журналов успеваемости и выставления отметок» ВПР рекомендовано использовать как форму промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ. Кроме того, в письме указано, что образовательной организации при проведении промежуточной аттестации обучающихся необходимо избегать дублирования оценочных процедур (контрольных работ) в классах по тем учебным предметам, по которым проводится ВПР.

В рамках рекомендаций по использованию результатов федеральных оценочных процедур (ВПР) как формы промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ предлагаем примерный порядок действий для руководителей общеобразовательных организаций:

1. Рассмотреть вопрос определения места ВПР в промежуточной аттестации учащихся на заседании школьных методических объединений.

2. Решением педагогического совета общеобразовательной организации утвердить график проведения итоговых контрольных работ в формате ВПР, согласно графику проведения всероссийских проверочных работ по учебным предметам, утвержденного приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.

3. Внести изменения в локальные нормативные акты о порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с учетом принятых решений.

4. Внести необходимые изменения (дополнения) в рабочие программы и утвердить их приказом общеобразовательной организации. По учебным предметам, рабочей программой которых не предусмотрено проведение итоговой контрольной работы (например, географии, биологии и др.), рекомендуется заменить обобщающие уроки на ВПР во избежание дублирования оценочных процедур.

5. Приказом по общеобразовательной организации утвердить график проведения оценочных процедур в общеобразовательной организации на год или полугодие, включив в него итоговые контрольные работы в формате ВПР, возложив на классных руководителей обязанность информирования родителей (законных представителей) о графике оценочных процедур в каждом классе, обеспечив размещение графика на официальном сайте общеобразовательной организации.

6. Рассмотреть вопрос учета результатов ВПР в рамках образовательного процесса на родительском собрании.

7. Разместить на официальном сайте общеобразовательной организации локальные акты по обозначенному вопросу, а также информацию об учёте результатов ВПР при выставлении отметки по итогам четверти (триместра) и/или учебного года.

Пример определения места ВПР в промежуточной аттестации учащихся

ВПР, проводимые для учащихся 4 классов по учебным предметам «Математика», «Русский язык», «Окружающий мир», целесообразно по решению педагогического совета и(или) при наличии локального акта образовательной организации использовать как объективную форму промежуточной аттестации в качестве итоговых контрольных работ с выставлением отметок в классный электронный журнал, используя критерии оценки, предложенные Рособрнадзором.

При этом необходимо обратить внимание на то, что к выполнению некоторых заданий, включённых в ВПР, используемых в качестве итоговой контрольной работы, младшие школьники могут быть не готовы. Например, одно из заданий ВПР по предмету «Окружающий мир» проверяет знание младшими школьниками краеведческого материала. Выполнение этого задания, как правило, вызывает сложности у учащихся 4-го класса, так как в рабочих

программах не выделяются часы на изучение особенностей родного края. Однако, Примерные программы по окружающему миру предполагают изучение раздела «Родной край – частица Родины» в объёме 15 часов за 4 года.

Рекомендуем проанализировать рабочие программы на наличие тем по краеведению, при необходимости внести изменения. Можно рекомендовать включить в рабочие программы по предмету «Окружающий мир» изучение следующих тем: «Достопримечательности родного края», «Животные и растения родного края», «Природная зона родного края», «Полезные ископаемые Белгородской области», «Заповедник Белогорье», «Труд людей родного края».

При разработке календарно-тематического планирования для 4 класса учителю необходимо планировать изучение нового материала по учебным предметам «Математика», «Русский язык», «Окружающий мир» до конца марта, чтобы на момент проведения ВПР не осталось неизученных тем.